



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 stycznia 2024 r.

BZ-BOL.431.20.2023.TW

KK
proszę o rozprawę.
25.01.2024
KOMENDANT
Piotr Kościelny

Pan
Piotr Kościelny
Komendant Straży Miejskiej
we Wrocławiu
ul. Na Grobli 14/16
50-421 Wrocław

Na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 ze zm.) w zw. z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1763 t.j.) w załączeniu przekazuję wystąpienie pokontrolne z kontroli okresowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej we Wrocławiu.

Jednocześnie na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) proszę o przekazanie informacji w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczących usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Maciej Awizeń

Otrzymują:

1. Urząd Miasta Wrocławia
Plac Nowy Targ 1-8, 50 – 141 Wrocław
2. Straż Miejska we Wrocławiu
ul. Na Grobli 14/16, 50 – 421 Wrocław
3. Dolnośląski Wojewódzki Komendant Policji we Wrocławiu
ul. Podwale 31-33, 50 – 040 Wrocław
4. a/a



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 17 stycznia 2024 r.

BZ-BOL.431.20.2023.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej Wrocławia
w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej Wrocławia została przeprowadzona w dniach 8 – 10 listopada 2023 r. przez kontrolującego: podkom. Wojciecha Miásika – specjalistę Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego BZ-BOL.0030.31.2023.TW z dnia 11 października 2023 r. w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-BOL.0030.32.2023.TW z dnia 11 października 2023 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - 1) etatów,
 - 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń

- w miejscach publicznych,
- d) pojazdów,
- 3) wyników działań straży

zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.

Protokół z dnia 21 listopada 2023 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 21 listopada 2023 r. (nr spr.: E-II-096/523-11/2023).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 8 – 10 listopada 2023 r. w Straży Miejskiej Wrocławia”.

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. W zakresie notatników służbowych.

W toku przeprowadzonej kontroli okresowej w Straży Miejskiej Wrocławia dokonano sprawdzenia wybranych notatników służbowych strażników Straży Miejskiej Wrocławia. Notatniki sprawdzono pod kątem dokonywanych wpisów wymaganych w szczególności rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich), zgodnie z którym strażnik ma prawo do legitymowania osoby w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Wpisy dokonywane przez strażników w notatnikach służbowych mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw w związku z powyższym, powinno się ich dokonywać w sposób zgodny z przepisami prawa.

Po dokonaniu sprawdzenia wpisów dokonywanych przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia do notatników służbowych **nie stwierdzono uchybień** przepisom obowiązującego prawa.

2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Na podstawie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) strażnik podczas legitymowania odnotowuje w notatniku służbowym:

- imię, imiona, nazwisko oraz adres zamieszkania lub pobytu osoby legitymowanej;
- numer PESEL, a w przypadku braku informacji o numerze PESEL – datę i miejsce urodzenia oraz imiona rodziców osoby legitymowanej;
- rodzaj i cechy identyfikacyjne dokumentu, dane, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6, lub oświadczenie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 7, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości osoby legitymowanej;
- czas, miejsce, podstawę faktyczną legitymowania oraz inne istotne informacje, w tym informację o sposobie zakończenia tej czynności.

W zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia, **nie stwierdzono uchybień** przepisom obowiązującego prawa.

3. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Na podstawie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) strażnik podczas legitymowania odnotowuje w notatniku służbowym:

- imię, imiona, nazwisko oraz adres zamieszkania lub pobytu osoby legitymowanej;
- numer PESEL, a w przypadku braku informacji o numerze PESEL – datę i miejsce urodzenia oraz imiona rodziców osoby legitymowanej;
- rodzaj i cechy identyfikacyjne dokumentu, dane, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 lub oświadczenie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 7, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości osoby legitymowanej;
- czas, miejsce, podstawę faktyczną legitymowania oraz inne istotne informacje, w tym informację o sposobie zakończenia tej czynności.

W zakresie wykonywania czynności wynikających z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia **nie stwierdzono uchybień** przepisom obowiązującego prawa.

4. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

1. Zgodnie z zapisami § 5 pkt 1 – 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia **wykonywali** czynności określone zapisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji. **Nie stwierdzono uchybień** przepisom obowiązującego prawa.

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia **wykonywali** czynności wynikających z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych. **Nie stwierdzono uchybień** obowiązującym przepisom prawa.

5. W zakresie dokonywania kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:

- w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary;
- w związku z ujęciem osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;
- w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeśli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu

albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób.

Zgodnie z § 5 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich), dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy, strażnik dokonuje kontroli osobistej, o której mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3a ustawy o strażach gminnych.

W udostępnionej do kontroli dokumentacji wynika, że strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia ujmowali i doprowadzali do jednostki policji osoby, wobec których istniało uzasadnione podejrzenie popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary. W sporządzonej dokumentacji, w niektórych przypadkach nie odnotowano faktu dokonania kontroli osobistej.

W związku z powyższym, w zakresie realizacji przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia zadań wynikających z § 5 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom prawa**, polegające na braku przeprowadzenia lub udokumentowania czynności kontroli osobistej wobec osoby ujętej w związku z podejrzeniem popełnienia czynu zabronionego.

6. W zakresie sprawdzenia prewencyjnego osób doprowadzanych:

- w celu ochrony przed bezprawnymi zamachami na życie lub zdrowie osób lub mienie;
- w celu ochrony przed nieuprawnionymi działaniami skutkującymi zagrożeniem życia lub zdrowia.

W toku przeprowadzonej kontroli okresowej, z informacji pisemnej Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia wynika, że czynności określone § 7 ust. 1 pkt 1-5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w okresie objętym kontrolą przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia **były wykonywane. Uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.**

7. W zakresie nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje zachowanie stanowiące wykroczenie, czas i miejsce jego popełnienia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego, nieprawidłowo wpisywali zachowanie stanowiące wykroczenie, czas i miejsce jego popełnienia, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, **co stanowi uchybienie przepisom obowiązującego prawa.**

8. W zakresie wykonywania czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez przewlekłe realizowanie czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.**

2. Zgodnie z zapisem art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia – czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej przez osobę, która dokonała tych czynności.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak sporządzania wymaganych cytowanym przepisem notatek urzędowych z czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także innych zdarzeń, które mają znaczenie dla postępowania, co **stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.**

3. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak udokumentowania realizowanych czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, co **stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.**

9. **W zakresie usuwania i unieruchamiania pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.**

Zgodnie z zapisem art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) – w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust. 1 tejże ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudnia ruchu lub nie zagraża bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie uzyskanych informacji pisemnych i ustnych od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia ustalono, że Straż Miejska Wrocławia **posiada** na swoim stanie urządzenia do blokowania kół pojazdów i **były one stosowane** w okresie podlegającym kontroli. Ponadto w okresie podlegającym kontroli **odnotowano** przypadki odholowania pojazdów na parking.

Na podstawie przeprowadzonych czynności, w tym kontroli dokumentacji dotyczącej usuwanych pojazdów, jak i na podstawie informacji pisemnej Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, **nie stwierdzono uchybień** w zakresie realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym.

10. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli, w tym kontroli dokumentacji dotyczącej w/w zagadnienia i pisemnej informacji uzyskanej od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia stwierdzono, że czynności wynikające z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w okresie objętym kontrolą **były wykonywane. Uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.**

11. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli, w tym kontroli dokumentacji dotyczącej w/w zagadnienia i pisemnej informacji uzyskanej od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia stwierdzono, że czynności wynikające z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w okresie objętym kontrolą **nie były wykonywane.**

12. W zakresie współpracy z Policją.

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 sierpnia 2021 r. w sprawie form współpracy straży gminnej z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami - Policji i Strażą Miejskiej Wrocławia odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

13. W zakresie wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej Wrocławia w zakresie wykorzystania środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych **uchybień nie stwierdzono.**

14. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie posiadanych przez strażników miejskich Straży Miejskiej Wrocławia legitymacji i upoważnień, **nie stwierdzono uchybień obowiązującym przepisom prawa.**

15. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia nie posiada na wyposażeniu broni palnej. Jednocześnie stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia wykonywali czynności z użyciem środków przymusu bezpośredniego.

Podczas kontroli dokumentacji w przedmiotowym zakresie **uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.**

16. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez stráže gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży w związku z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych stráže gminne (miejskie) są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

Zgodnie z § 1 ww. rozporządzenia straż gminna (miejska), (...), prowadzi ewidencję:

1. etatów,
2. wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów,
3. wyników działań straży.

Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia zakres prowadzonej ewidencji przez stráže gminne (miejskie) został określony w załączniku do tego aktu prawnego.

Na podstawie § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia - dane zawarte w ewidencji straż aktualizuje na bieżąco, nie rzadziej niż raz na pół roku, według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej Wrocławia w zakresie prowadzenia ewidencji

przez ww. straż, zgodnie z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, **nie stwierdzono uchybień obowiązującym przepisom prawa.**

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia przepisom obowiązującego prawa:

1. § 5 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, poprzez brak przeprowadzenia lub udokumentowania czynności kontroli osobistej wobec osoby ujętej w związku z podejrzeniem popełnienia czynu zabronionego;
2. § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego, nieprawidłowo wpisywali zachowanie stanowiące wykroczenie, oraz czas i miejsce jego popełnienia;
3. art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez przewlekłe realizowanie czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu oraz brak udokumentowania realizowanych czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu;
4. art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak dokumentowania czynności wyjaśniających mających znaczenie dla postępowania w formie notatki urzędowej, gdy nie jest wymagane sporządzanie protokołu z tych czynności.

III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykonywania niektórych czynności przez strażników gminnych (miejskich), zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów, poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na dokonywanie i dokumentowanie kontroli osobistej.
2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących

się do zapisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów, poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych.

3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia i jednocześnie właściwy nadzór nad wykonywaniem tych czynności.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) **proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.**

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Prezydent Wrocławia
2. Komendant Straży Miejskiej Wrocławia
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
File
Maciej Awiżeń