

Straż Miejska Wrocławia
Referat Kancelaryjno-Biurowy
l.wpl. 20.11.2015 l.wych.
ilość zał. podpis

WYDZIAŁ KONTROLI
URZĘDU MIEJSKIEGO WROCŁAWIA

PROTOKÓŁ KONTROLI

KK, DO
do ośled. KD, KA
po zapoznaniu
z treścią pismo
komod
2015-11-20 KOMENDANT
Zbigniew Stysz

Nr ewidencyjny kontroli: WKN-KPZ.1711.100.2015

Jednostka kontrolowana:

Straż Miejska Wrocławia
ul. Gwarna 5/7
50-001 Wrocław

Termin kontroli:

2 – 4 listopada 2015 r.

Temat kontroli:

Działania podjęte przez Straż w związku
ze zgłoszeniem prawdopodobnej
nielegalnej wycinki drzew w rejonie
ul. Turosszowskiej i Maślickiej
we Wrocławiu, w 2015 r.

Kontrolujący:

Dorota Głaz
st. inspektor
Jerzy Falandys
st. inspektor
Maciej Baran
st. inspektor

Numery upoważnień:

188/1/WKN/2015
189/1/WKN/2015
190/1/WKN/2015
z 2.11.2015 r.

Saryn

F. V. K.

1. Wykaz przepisów regulujących zakres i sposób wykonywania zadań przez kontrolowany podmiot, w oparciu o które przeprowadzono kontrolę.

- 1.1. Ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).
- 1.2. Ustawa z dnia 29.08.1997 r. o strażach gminnych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 1383 ze zm.),
- 1.3. Ustawa z dnia 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych (j.t. Dz.U. z 2014 r., poz. 1202),
- 1.4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17.12.2009 r. w sprawie szkolenia podstawowego strażników gminnych (miejskich) (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 353 ze zm.),
- 1.5. Uchwała Rady Miejskiej Wrocławia nr LIV/1561/10 z dnia 9.09.2010 r. w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej Wrocławia ze zm.,
- 1.6. Uchwała Rady Miejskiej Wrocławia nr LXII/1580/14 z dnia 4.09.2014 r. w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej Wrocławia.

2. Ustalenia organizacyjne.

Straż Miejska Wrocławia (dalej zwana Strażą) jest jednostką budżetową Gminy Wrocław. Straż działa w oparciu o Statut nadany Uchwałą nr LIV/1561/10 Rady Miejskiej Wrocławia z 9.09.2010 r. w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej Wrocławia i na zasadach określonych w Regulaminie Straży Miejskiej Wrocławia nadanym Uchwałą nr LXII/1580/14 Rady Miejskiej Wrocławia z 4.09.2014 r.

Jednostka posiada:

- numer identyfikacyjny REGON – 931022676,
- numer identyfikacyjny NIP – 896-10-02-926.

Komendantem Straży jest Pan Zbigniew Słysz, którego Prezydent Wrocławia powołał na to stanowisko w dniu 8.02.2008 r. (pismo WOK.I.1130-6 z 8.02.2008 r.). Zastępcami Komendanta Straży są:

- Pan Piotr Kościelny – I Zastępca,
- Pan Jacek Wójcik – II Zastępca,
- Pan Wojciech Sołtys – III Zastępca.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielił Pan Zbigniew Słysz - Komendant Straży.

3. Ustalenia szczegółowe.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (dalej Ustawa), usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:

- posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości,
- właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny, jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta (art. 83a ust. 1 Ustawy). Wydanie zezwolenia poprzedza wykonanie oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych (art. 83c ust. 1 Ustawy).

Spod generalnej ochrony zostały wyłączone m.in.:

- drzewa i krzewy owocowe oraz te, których wiek nie przekracza 10 lat (wyłączenie wg treści art. 83 ust. 6 pkt 2 i 4 Ustawy przed nowelizacją wprowadzoną w dniu 28.08.2015 r. ustawą z dnia 25.06.2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. z 2015 r., poz. 1045, art. 29),
- krzewy, których wiek nie przekracza 10 lat, drzewa o wskazanym w przepisie obwodzie pnia oraz drzewa lub krzewy owocowe (wyłączenie wg treści art. 83f ust. 1 pkt 1, 3 i 5 Ustawy po nowelizacji).

Posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu (art. 84 ust. 1 Ustawy).

Zgodnie z art. 88 ust. 1 Ustawy w przypadku usunięcia drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia organ wymierza karę pieniężną na podmioty wymienione w art. 83 ust. 1 wydając decyzję administracyjną.

W myśl przepisu art. 10 ust. 1 ustawy o strażach gminnych, straż wykonuje zadania w zakresie ochrony porządku publicznego wynikające z ustaw i aktów prawa miejscowego. Ww. ustawa w art. 11 ust. 1 wśród zadań straży nie wymienia obowiązków w zakresie ochrony środowiska. Należy jednak zauważyć, że przepis art. 11 ustawy nie zawiera zamkniętego katalogu zadań Straży. Zgodnie z § 3 Statutu Straży „organizację i zasady funkcjonowania Straży określa regulamin Straży nadany w drodze odrębnej uchwały Rady Miejskiej Wrocławia”. Jak wynika z § 14 Regulaminu w strukturze Straży wyodrębniono oddział ochrony środowiska, który w zakresie swoich zadań obowiązany jest m.in. do:

- podejmowania interwencji oraz działań prewencyjnych z zakresu ochrony środowiska,
- podejmowania działań kontrolnych i profilaktycznych, ograniczających zjawiska degradacji środowiska naturalnego, w tym przeciwdziałających niszczeniu zieleni.

Ponadto w § 14 Regulaminu znajduje się zapis o współpracy oddziału ochrony środowiska z wydziałami Urzędu Miejskiego Wrocławia i innymi podmiotami odpowiedzialnymi za utrzymanie czystości i porządku na terenie miasta. Brak jest zapisów dotyczących współpracy Straży z UMW w zakresie związanym z usuwaniem drzew i krzewów bez zezwolenia.

Uprawnienia strażników do wykonywania ww. zadań zostały określone w art. 12 ustawy o strażach gminnych, w tym m.in. do:

- udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego,
- legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

W zakresie stosowanej procedury postępowania w przypadku nielegalnej wycinki drzew i krzewów Komendant Straży złożył wyjaśnienie w załączniku nr 10, poz.

Ad 1.: „(...) organami właściwymi do prowadzenia postępowań w tego rodzaju sprawach są wyłącznie wójt, burmistrz, prezydent miasta lub Policja, nie zaś straż gminna (miejska). Tym samym jedyną czynnością, którą w przypadku ujawnienia usunięcia drzew zobowiązani są wykonać funkcjonariusze Straży Miejskiej jest powiadomienie prezydenta miasta, który realizuje zadania w tym zakresie za pomocą wskazanej jednostki organizacyjnej gminy. Wszelkie dalsze wizje, kontrole, rozeznania, czy też jakiegokolwiek inne działania strażników w tym przedmiocie należy rozumieć wyłącznie jako wyraz wsparcia strażników dla działań jednostki organizacyjnej gminy, z którą straż na bieżąco współpracuje.

Zadania Oddziału Ochrony Środowiska, określone w § 14 Regulaminu Straży Miejskiej Wrocławia, z oczywistych względów, nie mogą wykraczać poza ustawowy zakres uprawnień strażników, określonych w przepisach Ustawy o strażach gminnych. Chciałbym również zwrócić uwagę na to, że każde działanie strażników, wykraczające poza obowiązek przekazania informacji do organu właściwego rzeczowo (polegające np. na wydaniu polecenia zaprzestania prac), mogłoby zostać uznane za przestępstwo, polegające na przekroczeniu uprawnień. Skutkiem takiego działania mogłoby być również roszczenie odszkodowawcze, wynikające ze strat spowodowanych przez ewentualne opóźnienia, które mogłyby powstać w sytuacji, gdy wykonanie usunięcia drzew wiązałoby się z koniecznością realizacji inwestycji.”.

W zakresie kompetencji i kwalifikacji pracowników Straży dotyczących oceny wieku oraz gatunków drzew i krzewów Komendant Straży poinformował (załącznik nr 10, poz. Ad 2), że: „Zakres niezbędnych kwalifikacji i kompetencji, jakie powinni nabyć funkcjonariusze Straży Miejskiej określa, wydane z mocy art. 25 ust. 5 Ustawy o strażach gminnych, Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17.12.2009r w sprawie szkolenia podstawowego strażników gminnych (miejskich), (...) Zakres tego szkolenia nie obejmuje zajęć, których celem miałyby być nabycie wiedzy w przedmiocie umiejętności oceny wieku oraz gatunków drzew i krzewów. Pozwala to stwierdzić, że Ustawodawca nie uznał za konieczne posiadanie przez strażników takowej wiedzy.

Tym niemniej informuję, że funkcjonariusze Oddziału Ochrony Środowiska odbyli dodatkowe szkolenia specjalistyczne, których tematami były zagadnienia z zakresu:

- ochrony zieleni i nielegalnej wycinki drzew i krzewów, (...)*
- zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów oraz administracyjnych kar pieniężnych za ich usunięcie bez zezwolenia.*

Tak, jak wspomniałem powyżej, żadne z tych szkoleń nie obejmowało zajęć z zakresu wiedzy na temat rozpoznawania wieku oraz gatunków drzew lub krzewów. Tym samym, odpowiadając na pytanie informuję, że tego rodzaju wiedza wynika wyłącznie z własnych, osobistych doświadczeń, nabytych przez strażników. W uzupełnieniu chciałbym dodać, że nie tylko funkcjonariusze Oddziału Ochrony Środowiska, lecz wszyscy strażnicy, pełniący służbę na ulicach miasta, mogą się w swojej pracy zetknąć z problematyką, dotyczącą usuwania drzew lub krzewów.”

Cytowane przez Komendanta Straży Rozporządzenie w sprawie szkolenia podstawowego strażników gminnych określa minimalny zakres programu szkolenia podstawowego i dotyczy, zgodnie z § 25 ustawy o strażach gminnych, strażników zatrudnianych po raz pierwszy, na czas określony nie dłuższy niż 12 miesięcy.

Z treści złożonych wyjaśnień wynika, że wiedza strażników w zakresie ustalania wieku i gatunków drzew i krzewów nie była poparta specjalistycznymi szkoleniami. W celu oceny legalności usuwania drzew i krzewów niezbędna jest wiedza z zakresu oznaczania ich wieku oraz gatunków. Zgodnie z art. 29 ustawy o pracownikach samorządowych pracownicy samorządowi uczestniczą w różnych formach podnoszenia wiedzy i kwalifikacji zawodowych a w planach finansowych jednostek przewiduje się środki finansowe na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przedłożone przez Straż nw. kserokopie dokumentów:

- pn. „Szczegóły wybranej interwencji” (załączniki od nr 1 do nr 3), dotyczących dokumentowania działań podjętych przez Straż w ramach interwencji nr:
 - INT-30961/15 - interwencja w dniu 13.08.2015 r. przy ul. Turoszowskiej,
 - INT-30958/15 - interwencje w dniach 17 i 18.08.2015 r. przy ul. Turoszowskiej,
 - INT-38195/15 - interwencje w dniach 13 i 28.10.2015 r. przy ul. Turoszowskiej,
 - emaila Pana A. J. z dnia 14.10.2015 r. skierowanego do Straży oraz do pracownika Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej WSR) w sprawie wycinki drzew przy ul. Turoszowskiej (załącznik nr 4),
 - notatki służbowej z interwencji Straży z dnia 14.10.2015 r. przy ul. Turoszowskiej (załącznik nr 5),
 - pisma Straży Miejskiej znak: DO.4042.728.2015.AD z dnia 19.10.2015 r., skierowanego do WSR, dotyczącego wycinki drzew przy ul. Turoszowskiej (załącznik nr 6; dołączona do ww. pisma notatka służbowa z interwencji Straży z dnia 14.10.2015 r. wraz z dokumentacją fotograficzną stanowi ww. załącznik nr 5),
 - emaili z dnia 22 i 23.10.2015 r. pracownika WSR skierowanych do Straży, dotyczących wycinki drzew przy ul. Turoszowskiej (załączniki nr 7 i 8).
- Pismo z 2.11.2015 r., podpisane przez Pana Jacka Wójcika – II Zastępcę Komendanta, zawierające informację o przekazaniu ww. dokumentów kontrolującym stanowi załącznik nr 9.

Ustalono, że:

- na przedmiotowej nieruchomości Straż przeprowadziła ogółem 6 interwencji w dniach: 13, 17, 18 sierpnia oraz 13, 14 i 28 października,
- w trakcie interwencji przeprowadzonych w dniach 13, 17, 18 sierpnia oraz 13 października Straż nie stwierdziła wycinki drzew, na którą zgodnie z art. 83 ust. 1 Ustawy, wymagane byłoby pozwolenie; z opisów interwencji, sporządzonych przez Straż, wynikało m.in.:
 - w dniu 13 sierpnia stwierdzono wycięcie 2 drzew „(...) prawdopodobnie orzech (...)” o średnicy 50 cm; na nieruchomości nikogo nie zastano,
 - w dniu 17 sierpnia stwierdzono wycięcie 5 drzew „(...) prawdopodobnie orzech (...)”; ustaleń odnośnie wieku drzew, tj. od 12 do 20 lat, dokonano na podstawie „(...) słoju drzew (...)”; sporządzono dokumentację fotograficzną; na nieruchomości nikogo nie zastano.

W sprawie niedookreślenia w ww. opisach gatunku drzewa (prawdopodobnie orzech) Komendant Straży wyjaśnił (załącznik nr 10, poz. Ad 8): „Funkcjonariusz Oddziału III, przebywając na miejscu podejmowanej interwencji, podczas rozmowy telefonicznej, przekazał wstępną informację na temat poczynionych ustaleń kierownikowi referatu Oddziału Ochrony Środowiska. Z informacji tej wynikało, że dwa wycięte drzewa to najprawdopodobniej orzechowce, co zostało odnotowane w systemie informatycznym (...). W dniu 17.08 fakt ten został niezależnie potwierdzony przez przybyłych na miejsce funkcjonariuszy z Oddziału Ochrony Środowiska. Trudno uznać, aby informacje w tym przedmiocie, przekazane przez cztery dorosłe osoby, które posiadają z pewnością pewne doświadczenie życiowe, wymagały przeprowadzania jakiegokolwiek dalszej weryfikacji. Tym bardziej, że w miesiącu sierpniu, orzechowiec posiada charakterystyczne owoce, które umożliwiają bezbłędne określenie gatunku drzewa.”.

Smid

J. K.

- w dniu 18 sierpnia stwierdzono wycinkę drzew i krzewów w wieku poniżej 10 lat prowadzoną pod nadzorem dendrologa; w opisie interwencji stwierdzono, że „zezwolenie na wycinkę pozostałych drzew – dębów, brzoź, grabów i innych firmie jeszcze nie zostało wydane.”. Ponadto w opisie z interwencji znajduje się informacja, że na omawianej nieruchomości Policja przeprowadziła interwencje w dniach 14 i 18 sierpnia i nie stwierdziła nieprawidłowości; w dniu 20 sierpnia osoba zgłaszająca interwencje została powiadomiona o ustaleniach w tej sprawie.
W związku ze stwierdzeniem zawartym w opisie ww. interwencji, że nie zostało wydane zezwolenie na wycinkę „(...) pozostałych drzew – dębów, brzoź, grabów i innych (...)”, kontrolujący zwrócili się z zapytaniem o przyczynę odstąpienia od patrolowania ww. nieruchomości w okresie od 19 sierpnia do 12 października. Wyjaśniono (załącznik nr 10, poz. Ad 6), że: „W dniu 18.08.2015r., w wyniku kontroli ustalono, że na bieżącą chwilę nie wydano zezwolenia na wycinkę pozostałych drzew, t.j. dębów, brzoź, grabów i innych. Ponadto potwierdzono, że Wydział Środowiska i Rolnictwa powziął wiedzę o wykonywaniu prac pod nadzorem dendrologa. Informacje takie nie mogły wzbudzić podejrzenia, że może dojść do usunięcia drzew bez zezwolenia. Poza tym nie sposób uznać, aby Straż Miejska była zobowiązana do prewencyjnych kontroli każdego miejsca, w którym może dojść potencjalnie do przypadku naruszenia prawa, tym bardziej w sytuacji, gdy podejmowanie jakichkolwiek czynności służbowych w związku z takim ewentualnym naruszeniem, przekracza zakres ustawowych uprawnień strażników. Tym niemniej, w dniu 07.09.2015r, po uprzedniej rozmowie telefonicznej, kierownik referatu Oddziału Ochrony Środowiska, za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej poinformował pracownika WŚiR o przeprowadzanych kontrolach na ul. Turowskiej w związku ze zgłoszeniem dotyczącym wycinki drzew (wydruk wiadomości w załączeniu).”. Ponadto Komendant Straży wyjaśnił (załącznik nr 11, poz. Ad 4), że: „Straż Miejska Wrocławia nie posiadała wiedzy na temat pisma p. J., które wpłynęło do Urzędu w dniu 1.09.2015 r. Informację na temat kontaktu p. J. z WŚiR strażnicy pozyskali w dniu 14.10, gdy sam zgłaszający przekazał im ją ustnie. Przekazując taką informację p. J. nie informował strażników zarówno o dacie, jak i o formie tego kontaktu.”.
- z opisu interwencji w dniu 13 października wynikało, że na omawianej nieruchomości zastano pracowników przy wycinie drzew; jeden z nich okazał Straży dokument z 18.08.2015 r. zawierający informację, że na nieruchomości prowadzona jest wycinka drzew i krzewów w wieku do 10 lat; opis interwencji nie zawierał informacji o oględzinach terenu.
Wyjaśnienie przyczyn nie przeprowadzenia oględzin terenu zawiera załącznik nr 10, poz. Ad 4: „Interwencja podejmowana w dniu 13.10.2015 miała na celu potwierdzenie zgłoszenia dotyczącego wycinania drzew na ul. Turowskiej we Wrocławiu. W trakcie kontroli rozmawiano z pracownikiem firmy MIKE, który okazał pisemne powiadomienie Wydziału Środowiska i Rolnictwa o prowadzeniu tam prac, polegających na usuwaniu drzew i krzewów w wieku do 10 lat, pod kontrolą dendrologa. W wyniku tej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.”
- w dniu 14 października Pan A. J. poinformował (email) Straż i WSR o wycinie dębów o obwodzie nie mniejszym niż 35 cm oraz przesłał dokumentację fotograficzną; w wyniku podjętej w dniu 14 października interwencji, z której sporządzono notatkę służbową, Straż stwierdziła wycięcie czterech drzew

m.in.: akacji o średnicy pnia 37 cm oraz dwóch dębów bezszypułkowych o średnicy pnia 27 cm i 30 cm; o wynikach powyższej interwencji Straż poinformowała WSR pismem znak DO.4042.728.2015.AD z 19.10.2015 r. wysłanym w dniu 21.10.2015 r.; pismo zawiera również informację o właścicielu nieruchomości oraz firmie prowadzącej wycinkę drzew i krzewów.

Opisane gabaryty pni mogą wskazywać na usunięcie drzew objętych ochroną w myśl przepisów Ustawy.

W sprawie terminu poinformowania WSR o wynikach interwencji z 14 października Komendant Straży wyjaśnił (załącznik nr 11, poz. Ad 1), że: „Wydział Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego Wrocławia został powiadomiony o wynikach kontroli, przeprowadzonych w dniach 13 i 14.10.2015r (godz. 15.36), bez zbędnej zwłoki, w dniach 15-16.10.2015r. (czwartek, piątek). Informację tą przekazał kierownik referatu Oddziału Ochrony Środowiska podczas rozmowy telefonicznej z pracownikiem WŚiR. Taka forma komunikacji wynikała z wypracowanych zasad bezpośredniej współpracy pomiędzy SM a WŚiR. Pomimo tego, w dniu 19.10.2015r (poniedziałek), w Oddziale Ochrony Środowiska zostało zredagowane pismo informujące o ustaleniach poczynionych przez patrole w dniach 13 i 14.10. Pismo to zostało przekazane do II Zastępcy Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, który jest upoważniony podpisywania korespondencji wychodzącej. Zostało ono wysłane, za pośrednictwem poczty elektronicznej, w dniu 21.10.2015r.”.

- w dniu 19 października Pan A. J. ponownie telefonicznie zgłosił Straży, że na przedmiotowej nieruchomości „(...) usuwane są korzenie drzew przez koparkę (...)”; ponadto pracownik WSR w emailu z 22 października poinformował Straż: „(...) po oględzinach 20 października stwierdziliśmy wycięcie kilkudziesięciu drzew, głównie dębów. Oficjalne pomiary wyciętych drzew (...) mogą się odbyć nie wcześniej niż 29 października, jednakże cały czas otrzymujemy informacje o zacieraniu śladów wycinki (usuwanie pniaków) przez nieznane osoby. Mając powyższe na uwadze prosimy o dokonanie lustracji na tym terenie oraz sprawdzenie czy nie trwają prace mające na celu zacieranie śladów wycinki. Prosimy również o spisanie oraz przesłanie protokołu z oględzin na adres Wydziału.”; W okresie od 15 do 27 października Straż nie wykonywała oględzin nieruchomości.

Na pytania kontrolujących dotyczące nieprzeprowadzenia wizji lokalnej w ww. okresie, pomimo uzasadnionych podstaw do uznania wycinki drzew jako nielegalnej, Komendant Straży poinformował (załącznik nr 11, poz. Ad 2 i Ad 3), że: „(...) stwierdzenie, jakoby Straż Miejska Wrocławia posiadała wiedzę o nielegalnej wycince drzew, nie jest uprawnione. Nie wynika to bowiem zarówno z ustaleń poczynionych przez strażników, jak i z informacji, przekazanej przez WŚiR pismem z dnia 22.10 (po kontroli w dniu 20.10). W kontekście wiedzy, jaką o sytuacji, mającej miejsce przy ul. Turowskiej posiadał WŚiR, oraz z uwagi na przywoływany już przeze mnie wielokrotnie zakres uprawnień strażników, należałoby zadać również pytanie o cel takich kontroli. Z posiadanej dokumentacji bezpośrednio wynika, że w tym okresie, tj. w dniach 20 i 21.10.2015r pracownicy Wydziału Środowiska i Rolnictwa, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, wykonywali na miejscu czynności służbowe. Tym niemniej, w okresie od 14.10.2015r. do 27.10.2015r, funkcjonariusze Oddziału Ochrony Środowiska przeprowadzili dwie kontrole na przedmiotowym terenie. Miały one miejsce w dniach 14 i 19.10, co znajduje potwierdzenie w zapisach zawartych w notatce służbowej oraz w notatniku

służbowym. W trakcie wspomnianych kontroli stwierdzono usunięcie akacji, orzechowca oraz dwóch dębów bezszypułkowych, o czym niezwłocznie powiadomiono WŚiR telefonicznie (co potwierdzono później pismem, przesłanym do WŚiR e-mailem). Informacja o tym, że pracownicy WŚiR ocenili usunięcie drzew jako nielegalne znalazła się dopiero w e-mailu z dnia 23.10.2015r. Kontrola przeprowadzona w związku z tą informacją przez funkcjonariuszy Oddziału Ochrony Środowiska miała miejsce w najkrótszym możliwym terminie, po zakończeniu działań związanych z zabezpieczeniem wyborów parlamentarnych, w dniu 28.10.2015r." oraz, że: „Tydzień pomiędzy 22 a 28.10.2015r stanowił dla Straży Miejskiej okres wyjątkowej pracy. Wynikało to zarówno z dużej ilości zgłaszanych interwencji, które należało zrealizować (w okresie tym odnotowano 1020 interwencji), jak i z wyborami parlamentarnymi, w których zabezpieczeniu brała udział duża liczba strażników. Tylko funkcjonariusze Oddziału Ochrony Środowiska (pomimo wspomnianych powyżej działań w związku z wyborami) dokonali w tym okresie 250 kontroli. Ponadto chciałbym zwrócić uwagę na to, że zadania z zakresu ochrony środowiska stanowią ważny, lecz nie jedyny aspekt działalności Straży Miejskiej Wrocławia.”.

- w wyniku wizji lokalnej Straży w dniu 28 października (załącznik nr 3) stwierdzono, że: „(...) na miejscu rozmowa z Panem Michałem Mazurkiewiczem, który oświadczył że gałęzie oraz korzenie są umieszczane w kontenerach firmy „drewnex” a następnie odbierane przez tą firmę.” Ww. interwencja zgodnie z wyjaśnieniem Komendanta Straży (załącznik nr 10, poz. Ad 4) wynikała z: „(...) rozmowy telefonicznej, pomiędzy p. J. a z-cą naczelnika Oddziału Ochrony Środowiska, która odbyła się tego dnia, około południa (na służbowy telefon komórkowy z-cy naczelnika). W rozmowie tej p. J. przekazał informację na temat podejrzenia zacierania śladów po wycince drzew. Tym samym interwencja ta miała na celu potwierdzenie lub zaprzeczenie wystąpienia takiej sytuacji. W wyniku kontroli stwierdzono umieszczone w kontenerach firmy DREWNEX gałęzie oraz korzenie drzew. Stwierdzono, że na przedmiotowym terenie prowadzone są prace porządkowe polegające na usuwaniu zalegających gałęzi po wcześniej prowadzonej wycince drzew.”.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 9 ponumerowanych i zaparafowanych stron.

Załączniki do protokołu stanowią:

1. – 3. Dokumenty pn. „Szczegóły wybranej interwencji”.
4. Email Pana A. J. z dnia 14.10.2015 r.
5. Notatka służbowa z interwencji Straży z dnia 14.10.2015 r.
6. Pismo Straży Miejskiej znak: DO.4042.728.2015.AD z dnia 19.10.2015 r.
7. – 8. Emaile z dnia 22 i 23.10.2015 r. od pracownika WSR.
9. Pismo z 2.11.2015 r., podpisane przez Pana Jacka Wójcika – II Zastępcę Komendanta, zawierające informację o przekazaniu kontrolującym ww. dokumentów.
10. Wyjaśnienia z dnia 5.11.2015 r. wraz z pytaniami kontrolujących.
11. Wyjaśnienia z dnia 6.11.2015 r. wraz z pytaniami kontrolujących.

Załączniki znajdują się jedynie w egzemplarzu protokołu Wydziału Kontroli ponieważ zostały uzyskane od jednostki kontrolowanej lub są w jej posiadaniu.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano. Jeden egzemplarz protokołu doręczono Komendantowi Straży, którego poinformowano o przysługującym prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń oraz uwag odnośnie faktów ujętych w treści protokołu w terminie siedmiu dni od daty jego doręczenia.

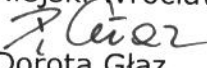
Wrocław, ^{20.11.}..... 2015 r.

Jednostka kontrolowana:

KOMENDANT

Zbigniew Słysz
URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
ul. Gwarna 5/7
50-001 Wrocław
tel. 71/347-16-35, fax 71/347-16-34

Jednostka kontrolująca:

Wydział Kontroli
Urząd Miejski Wrocławia

Dorota Głaz
st. inspektor

Jerzy Falandys
st. inspektor

Maciej Baran
st. inspektor

