

KK KB
norma
11.05.2017
KOMENDANT
Zbigniew Słysz

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) ☐ innego podmiotu^(*)
wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 93102267600000

NIP: 8961002926

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

nadinspektor pracy - Dariusz Siwczyński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu
przeprowadził kontrolę w:

STRAŻ MIEJSKA WROCŁAWIA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

50-001 WROCŁAW, UL. GWARNA 5/7

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Zbigniew Słysz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 25.09.1991;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 08.02.2008

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

26.04; 9,11.05.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 323, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 323, w tym kobiet: 134,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 10,11,12,17.12.2014 r.

Słysz

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Po ostatniej kontroli wydano nakaz 16247-5301-K051-Nk01/14 z dnia 17.12.2014 zawierający 2 decyzje, o treści:

1. Ocenić warunki pracy na stanowiskach pracy, na których pracownicy użytkują w czasie pracy monitor ekranowy co najmniej przez połowę dobowego wymiaru czasu pracy, w aspekcie:

- a) organizacji stanowisk pracy, w tym rozmieszczenia elementów wyposażenia, w sposób zapewniający spełnienie wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy,
- b) stanu elementów wyposażenia stanowisk pracy, zapewniających bezpieczeństwo pracy, w tym ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym,
- c) obciążenie narządu wzroku oraz układu mięśniowo-szkieletowego pracowników,
- d) obciążenia pracowników czynnikami fizycznymi, w tym szczególnie nieodpowiednim oświetleniem,
- e) obciążenia psychicznego pracowników, wynikającego ze sposobu organizacji pracy.

2. Zapewnić oświetlenie elektryczne o parametrach zgodnych z Polską Normą na następujących stanowiskach pracy:

- a) w pokoju nr 8: przy biurku po lewej stronie od okna i w jego otoczeniu, przy biurku po prawej stronie od okna i w jego otoczeniu, przy biurku przy okienku po lewej stronie,
- b) w pokoju nr 2: przy biurku po lewej stronie przy oknie i w jego otoczeniu, przy biurku po prawej stronie przy oknie i w jego otoczeniu, przy biurku po prawej stronie od wejścia i w jego otoczeniu,
- c) w pokoju nr 5: przy biurku od okna i w jego otoczeniu, przy stanowisku komputerowym i w jego otoczeniu,
- d) w pokoju nr 1: przy biurku pierwszym od wejścia, przy biurku środkowym, przy biurku przy oknie i w jego otoczeniu,
- e) w pokoju nr 9: przy biurku pierwszym od wejścia, przy biurku środkowym, przy biurku trzecim od wejścia,
- f) w pokoju nr 10: przy biurku po lewej stronie i w jego otoczeniu, przy stoisku nr 1 od okna i w jego otoczeniu, przy stoisku nr 2 od okna, przy stoisku nr 3 od okna i w jego otoczeniu, przy stoisku nr 4 od okna i w jego otoczeniu,
- g) w pokoju Naczelnika: przy biurku po lewej stronie od wejścia i w jego otoczeniu, przy biurku po prawej stronie i w jego otoczeniu, przy stole na środku pomieszczenia,
- h) w sali operacyjnej: przy biurku przy pokoju Naczelnika i w jego otoczeniu, przy biurku przy kaloryferze i w jego otoczeniu, przy biurku na lewo od wejścia i w jego otoczeniu, przy biurku na wprost wejścia i w jego otoczeniu,
- i) w pokoju nr 11: przy biurku po lewej stronie od wejścia i w jego otoczeniu, przy biurku po prawej stronie od wejścia i w jego otoczeniu,
- j) w pokoju nr 12: przy biurku po lewej stronie od wejścia i w jego otoczeniu, przy biurku po prawej stronie od wejścia i w jego otoczeniu, przy biurku z krzesłami przy ścianie,
- k) w serwerowni: przy biurku lewym, przy biurku prawym,
- l) w pokoju nr 32a – u Komendanta: przy biurku nr 1 i w jego otoczeniu, przy biurku nr 2 i w jego otoczeniu,
- l) w pokoju nr 32 – w sekretariacie: przy biurku nr 1 i w jego otoczeniu, przy biurku nr 2 i w jego otoczeniu,
- m) w pokoju nr 32b: przy biurku nr 1, w otoczeniu biurka nr 2,
- n) w pokoju nr 32c: przy biurku nr 1,
- o) w pokoju nr 33 – w referacie kontroli i skarg: przy biurku przy tablicy korkowej, przy biurku przy oknie nr 1, przy biurku przy oknie nr 2,
- p) w pokoju nr 31 – u I Zastępcy Komendanta: przy biurku i w jego otoczeniu,
- r) w pokoju nr 30 – u II Zastępcy Komendanta: przy biurku,
- s) w pokoju nr 29 – w sala konferencyjnej: przy stole,
- t) w pokoju nr 21- w referacie organizacji i kadry: przy biurku lewym przy oknie i w jego otoczeniu, przy biurku lewym środkowym od wejścia, przy biurku prawym przy oknie i w jego otoczeniu, przy biurku prawym środkowym od wejścia, przy biurku prawym od wejścia,

SMW

- u) w pokoju nr 28 – w referacie finansowo-księgowym: przy biurku prawym przy oknie, przy biurku prawym przy oknie sąsiadującym z biurkiem środkowym przy oknie,
- w) w pokoju nr 27 – w referacie finansowo-księgowym (SG) – u Głównego Księgowego: przy biurku nr 1,
- y) w pokoju nr 26 – na stanowisku do spraw szkoleń i doskonalenia zawodowego: przy biurku okrągłym, przy biurku przy oknie,
- z) w pokoju nr 25 – w referacie logistyki: przy biurku od wejścia, przy biurku od okna, przy biurku małym i w jego otoczeniu,
- ż) w pokoju nr 24 – w referacie organizacji i kadr – u radcy prawnego: przy biurku w rogu po lewej i w jego otoczeniu, przy biurku nr 1 na prawo od wejścia, przy biurku nr 2 na prawo od wejścia,
- z) w pokoju nr 23 – u Naczelnika wydziału organizacyjno-logistycznego: przy biurku po lewej stronie, przy biurku po prawej stronie od wejścia.

W trakcie kontroli stwierdzono, że decyzje zostały wykonane:

- dokonano oceny warunków pracy na stanowiskach pracy, wyposażonych w monitory ekranowe,
- dokonano pomiarów oświetlenia elektrycznego na stanowiskach pracy wymienionych w decyzji; ustalono, że pomiary zostały przeprowadzone 05.08.2015 przez Kobe Laser Serwis Paweł Koziol w Rzemieniu - bez uwag.

Po ostatniej kontroli wydano również wystąpienie 16247-5301-K051-Ws01/14 dnia 17.12.2014 r. zawierające 4 wnioski, o treści:

1. Egzekwowanie od zespołu powypadkowego, aby wskazywał w protokołach powypadkowych wnioski i środki profilaktyczne adekwatne do okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy.
2. Zapewnienie, aby obaj członkowie zespołu powypadkowego uczestniczyli we wszystkich czynnościach związanych z ustalaniem okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy.
3. Uzupełnienie dokumentacji oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach strażnika miejskiego Straży Miejskiej Wrocławia o wyniki przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego, w tym wyznaczenie dopuszczalności dla każdego z czynników środowiska pracy (zagrożenia) oraz niezbędne środki profilaktyczne.
4. Uzupełnienie dokumentacji oceny ryzyka zawodowego na stanowisku strażnika miejskiego w patrolach konnych Straży Miejskiej Wrocławia o wskazanie informacji, które zostały zebrane do tej oceny ryzyka zawodowego.

W trakcie kontroli stwierdzono, że wnioski zostały zrealizowane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola miała charakter problemowy i przeprowadzona została w celu oceny przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, w następującym zakresie:

Wypadki przy pracy

Na podstawie przedstawionego rejestru wypadków przy pracy i dokumentacji powypadkowej ustalono, że w latach 2014-2016 w zakładzie wydarzyło się, odpowiednio: 23, 26 i 13 wypadków przy pracy.

W 2015 roku wydarzyły się 3 zbiorowe wypadki przy pracy (6 poszkodowanych), natomiast w 2016 roku – 1 zbiorowy wypadek przy pracy (3 poszkodowanych).

W roku obecnym – do dnia kontroli, wydarzyło się 5 wypadków przy pracy, w tym 1 zbiorowy wypadek przy pracy (2 poszkodowanych).

Skutkami wypadków była czasowa niezdolność do pracy poszkodowanych.

Oceny dokumentacji powypadkowej wypadków przy pracy, jakie wydarzyły się w 2014 roku dokonano podczas kontroli przeprowadzonej w grudniu 2014 roku.

SGH

[Signature]

Na podstawie wybranej dokumentacji powypadkowej wypadków przy pracy, jakie wydarzyły się w latach 2015-2016 oraz w roku 2017 – do dnia rozpoczęcia obecnej kontroli, stwierdzono:

Rok 2017

Protokół powypadkowy 006/2017 [REDACTED]

Poszkodowany doznał stłuczenia palca ręki w trakcie interwencji podczas obezwładniania agresywnego mężczyzny.

Wypadek wydarzył się 27.02.2017 i został zgłoszony przez przełożonego poszkodowanego 28.02.2017. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 27.02-29.03.2017 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności oraz agresywne zachowanie się mężczyzny, wobec którego zastosowano środki przymusu bezpośredniego.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczynę wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności oraz inna przyczyna.

W pkt. 7 protokołu nie dokonano kwalifikacji wypadku: wypadek przy pracy/traktowany na równi z wypadkiem przy pracy.

W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 29.03.2017, natomiast zatwierdzony 04.04.2017.

Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 04.04.2017; dokument został doręczony poszkodowanemu 07.04.2017.

Protokół powypadkowy 005/2017 [REDACTED]

Poszkodowana doznała urazu szyi i tułowia podczas wykonywania ćwiczeń na zajęciach z „techniki i taktyki interwencji”.

Wypadek wydarzył się 21.12.2016 i został zgłoszony przez kierownika referatu w tym samym dniu. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 21.12.2016-20.03.2017 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczynę wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczynę wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W pkt. 7 protokołu nie dokonano kwalifikacji wypadku: wypadek przy pracy/traktowany na równi z wypadkiem przy pracy.

W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 20.03.2017 i zatwierdzony 23.03.2017.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 22.03.2017; dokument został doręczony poszkodowanej 24.03.2017.

Protokół powypadkowy 004/2017 [REDACTED] i *protokół powypadkowy 003/2017* (Ryszard Waściński – młodszy specjalista) – wypadek zbiorowy

Poszkodowani doznali urazu odcinka szyjnego kręgosłupa podczas kolizji drogowej.

Wypadek wydarzył się 19.01.2017 i został zgłoszony przez poszkodowanych w tym samym dniu.

Przyczyną wypadku było niezachowanie ostrożności przez innego uczestnika ruchu.

W pkt. 7 protokołu nie dokonano kwalifikacji wypadku: wypadek przy pracy/traktowany na równi z wypadkiem przy pracy.

W pkt. 8 protokołu dokonano niewłaściwej kwalifikacji rodzaju wypadku: wskazano wypadek indywidualny, zamiast wypadek zbiorowy.

Protokół powypadkowy 002/2017 [REDACTED]

Poszkodowany doznał urazu odcinka szyjnego kręgosłupa podczas kolizji drogowej.

Wypadek wydarzył się 19.01.2017 i został zgłoszony przez poszkodowanego w tym samym dniu.

CSM

Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 19.01-08.02.2017 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem i nieprawidłowe cofanie.

W pkt. 7 protokołu nie dokonano kwalifikacji wypadku: wypadek przy pracy/traktowany na równi z wypadkiem przy pracy.

W protokóle wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 08.02.2017 i zatwierdzony 13.02.2017.

Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 13.02.2017; dokument został doręczony poszkodowanemu w tym samym dniu.

Rok 2016

Protokół powypadkowy 014/2016 ()

Poszkodowana doznała urazu kolanu, wskutek potknięcia i upadku podczas przechodzenia przez jezdnię.

Wypadek wydarzył się 18.05.2016 i został zgłoszony przez poszkodowaną w tym samym dniu.

Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 18.05-23.08.2016 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczynę wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczynę wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W protokóle wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 23.08.2016 i zatwierdzony 25.08.2016.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 25.08.2016; dokument został doręczony poszkodowanej 30.08.2016.

Protokół powypadkowy 013/2016 ()

Poszkodowana doznała urazu dłoni, wskutek uderzenia ręką o szafkę ubraniową, podczas przechodzenia z szatni do ustępu.

Wypadek wydarzył się 19.05.2016 i został zgłoszony przez poszkodowaną w tym samym dniu.

Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 19.05-22.07.2016 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczynę wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczynę wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W protokóle powypadkowym – jako załącznik nr 4, zamieszczono fotografię z miejsca wypadku. Z załączonej fotografii wynika, że jedną z przyczyn wypadku – nie wskazaną w protokóle powypadkowym, było ograniczone dojście do ustępu, spowodowane ustawieniem ławki do siedzenia przy drzwiach wejściowych w pomieszczeniu szatni, co uniemożliwiało pełne otwarcie skrzydła drzwi, przy których ustawiono szafkę ubraniową; możliwe było jedynie wychylenie (otwarcie) skrzydła drzwi o około 45°.

W protokóle wskazano wnioski profilaktyczne - nie zalecono usunięcia ławki, tak aby zapewnić pełne otwarcie drzwi do ustępu.

Protokół powypadkowy został sporządzony 22.07.2016 i zatwierdzony 25.07.2016.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 25.07.2016; dokument został doręczony poszkodowanej 26.07.2016.

Protokół powypadkowy 012/2016 ()

Poszkodowana doznała urazu tułowia, wskutek poślizgnięcia i upadku na schodach.

Wypadek wydarzył się 13.06.2016, natomiast został zgłoszony przez kierownika 28.06.2016.

SAW

✓

Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 27.06-22.07.2016 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji i urlop inspektora bhp.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności, mokra nawierzchnia schodów, nie trzymanie się poręczy.

Wskazana przyczyna wypadku: mokra nawierzchnia schodów, jest opisem czynnika materialnego i nie jest przyczyną wypadku.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności oraz inne przyczyny.

W protokóle wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 22.07.2016 i zatwierdzony 27.07.2016.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 26.07.2016, natomiast dokument został doręczony poszkodowanej 17.08.2016.

Protokół powypadkowy 007/2016 ()

Poszkodowana doznała urazu tułowia, wskutek uderzenia przez opadającą klapę bagażnika samochodu.

Wypadek wydarzył się 28.04.2016 i został zgłoszony przez poszkodowaną w tym samym dniu.

Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 28.04-06.06.2016 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: nieodpowiednia wytrzymałość czynnika materialnego oraz zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: nieodpowiednia wytrzymałość czynnika materialnego oraz zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.

W protokóle wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

W pkt. 4 protokołu, dot. ustalenia okoliczności wypadku, zespół powypadkowy nie zawarł informacji dot. zużycia siłowników pneumatycznych klap bagażnika. Informacja została zamieszczona w pkt. 9 protokołu, dot. wniosków i środków profilaktycznych.

Protokół powypadkowy został sporządzony 06.06.2016 i zatwierdzony 08.06.2016.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 07.06.2016, natomiast dokument został doręczony poszkodowanej 27.06.2016.

Protokół powypadkowy 005/2016 ()

Poszkodowany doznał skręcenia stawu skokowego, podczas schodzenia po uszkodzonych schodach.

Wypadek wydarzył się 13.04.2016 i został zgłoszony przez poszkodowanego w tym samym dniu.

Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 13.04-17.05.2016 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: wada konstrukcyjna schodów, niewłaściwa stateczność schodów, niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: wada konstrukcyjna czynnika materialnego, niewłaściwa stateczność czynnika materialnego, niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W protokóle wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 17.05.2016 i zatwierdzony 19.05.2016.

Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 19.05.2016; dokument został doręczony poszkodowanemu 20.05.2016.

Protokół powypadkowy 003/2016 ()

Poszkodowany doznał zawału mięśnia sercowego, po zakończonej interwencji związanej z agresją osoby trzeciej.

Wypadek wydarzył się 03.12.2015, natomiast został zgłoszony przez kierownika referatu 07.12.2015. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 07.12.2015-05.04.2016 – w protokóle wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Adm

[Signature]

Zespół powypadkowy ustalił przyczyny wypadku, m.in.: agresja osoby trzeciej, zbyt mała liczba funkcjonariuszy,
 W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: wykonywanie pracy w zbyt małej obsadzie osobowej, inne przyczyny.
 W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.
 Protokół powypadkowy został sporządzony 05.04.2016 i zatwierdzony 08.04.2016.
 Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 07.04.2016; dokument został doręczony poszkodowanemu 12.04.2016.

Protokół powypadkowy 002/2016 [REDACTED]

Poszkodowana doznała urazu głowy, wskutek uderzenia o ramę furtki.
 Wypadek wydarzył się 16.12.2015, natomiast został zgłoszony przez zastępcę naczelnika 21.12.2015. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 21.12.2015-19.01.2016 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.
 Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczynę wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.
 W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.
 W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.
 Protokół powypadkowy został sporządzony 19.01.2016 i zatwierdzony 20.01.2016.
 Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 20.01.2016; dokument został doręczony poszkodowanej w tym samym dniu.

Rok 2015

Protokół powypadkowy 029/2015 [REDACTED]

Poszkodowany doznał urazu szyi, wskutek uderzenia o rurę znajdującą się w korytarzu piwnicy.
 Wypadek wydarzył się 09.12.2015 i został zgłoszony przez kierownika referatu 10.12.2015. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 09-28.12.2015 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.
 Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczynę wypadku: zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem, natomiast w karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.
 W opisie okoliczności wypadku brak jest informacji o wyposażeniu (bądź też nie) poszkodowanego w ręczną latarkę (miejsce wypadku było niedoświetlone).
 W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.
 Protokół powypadkowy został sporządzony 28.12.2015 i zatwierdzony 30.12.2015.
 Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 30.01.2016; dokument został doręczony poszkodowanemu 11.01.2016.

Protokół powypadkowy 023/2015 [REDACTED]

Poszkodowany doznał urazu stawu łokciowego, w trakcie interwencji podczas obezwładniania agresywnego mężczyzny.
 Wypadek wydarzył się 14.08.2015, natomiast został zgłoszony przez kierownika referatu 17.08.2015. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 24.08-30.10.2015 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem oraz urlop członka zespołu powypadkowego.
 Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności oraz zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.
 Nie wskazano przyczyny wypadku związanej z agresją osób trzecich.
 W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności, zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.
 W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

[Handwritten signatures]

Protokół powypadkowy został sporządzony 30.10.2015 i zatwierdzony 03.11.2015.

Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 03.11.2015; dokument został doręczony poszkodowanemu 04.11.2015.

Protokół powypadkowy 022/2015 ()

Poszkodowana doznała urazu kolana, wskutek potknięcia i upadku podczas schodzenia po schodach.

Wypadek wydarzył się 30.04.2015 i został zgłoszony przez poszkodowaną w tym samym dniu. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 30.04-10.09.2015 – w protokole nie wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczynę wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczynę wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności.

W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 10.09.2015 i zatwierdzony 14.09.2015.

Poszkodowana została zapoznana z treścią protokołu 14.09.2015; dokument został doręczony poszkodowanej 21.09.2015.

W zawartym pouczeniu nie wskazano siedziby sądu rejonowego – sądu pracy.

Protokół powypadkowy 017/2015 ()

Poszkodowany doznał urazu kolana (uderzenie o barierkę schodów), w trakcie interwencji - podczas prowadzenia osoby bezdomnej.

Wypadek wydarzył się 26.04.2015 i został zgłoszony przez naczelnika oddziału w tym samym dniu. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 26.04-21.07.2015 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności oraz zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności, zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.

W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 21.07.2015 i zatwierdzony 24.07.2015.

Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 24.07.2015; dokument został doręczony poszkodowanemu w tym samym dniu.

W zawartym pouczeniu nie wskazano siedziby sądu rejonowego – sądu pracy.

Protokół powypadkowy 016/2015 ()

Poszkodowany doznał urazu nadgarstka, w trakcie interwencji podczas obezwładniania agresywnego mężczyzny.

Wypadek wydarzył się 20.11.2014 i został zgłoszony przez poszkodowanego w tym samym dniu. Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 20.11.2014-28.05.2015 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.

Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem oraz agresja mężczyzny.

W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem oraz inna przyczyna.

W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.

Protokół powypadkowy został sporządzony 28.05.2015 i zatwierdzony 01.06.2015.

Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 01.06.2015; dokument został doręczony poszkodowanemu w tym samym dniu.

W zawartym pouczeniu nie wskazano siedziby sądu rejonowego – sądu pracy.

Protokół powypadkowy 014/2015 () i *protokół powypadkowy 013/2015*

(Katarzyna Łomzik – aplikant) – wypadek zbiorowy

Poszkodowane doznały urazu odcinka szyjnego kręgosłupa podczas kolizji drogowej.

Grzywna *TS*

Wypadek wydarzył się 14.04.2015 i został zgłoszony przez kierownika referatu w tym samym dniu.
 • Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 14-27.04.2015.
 Przyczyną wypadku było niezachowanie ostrożności przez poszkodowaną, kierującą pojazdem Katarzynę Łomzik.
 Protokoły powypadkowe zostały sporządzone 27.04.2015 i zatwierdzone 29.04.2015.
 Poszkodowane zostały zapoznane z treścią protokołu 28.04.2015; [REDACTED] otrzymała dokument 04.05.2015, natomiast [REDACTED] 07.05.2015.

Protokół powypadkowy 008/2015 ([REDACTED])

Poszkodowany doznał skręcenia stopy, w skutek niewłaściwego stąpnienia na remontowaną nawierzchnię przystanku, podczas wysiadania z tramwaju.
 Wypadek wydarzył się 14.10.2014 i został zgłoszony przez poszkodowanego w tym samym dniu.
 Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku dokonano w dniach 14.10.2014-23.02.2015 – w protokole wskazano trudności, które uniemożliwiły sporządzenie dokumentu w wymaganym 14-dniowym terminie: kompletowanie dokumentacji w związku z zaistniałym wypadkiem.
 Zespół powypadkowy ustalił nst. przyczyny wypadku: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności oraz zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.
 Nie wskazano przyczyny związanej z niewłaściwym stanem technicznym nawierzchni przystanka.
 W karcie statystycznej wypadku, jako przyczyny wypadku wskazano: niedostateczna koncentracja uwagi na wykonywanej czynności, zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem.
 W protokole wskazano wnioski i zalecenia profilaktyczne.
 Protokół powypadkowy został sporządzony 23.02.2015 i zatwierdzony 25.02.2015.
 Poszkodowany został zapoznany z treścią protokołu 25.02.2015; dokument został doręczony poszkodowanemu 05.03.2015.

Inne ustalenia dot. wypadków przy pracy; informacja dot. ZUS P IWA

Ustalono, że zespół powypadkowy sporządza fotografie lub szkice z miejsca wypadku, tam gdzie jest to niezbędne.

W związku z wypadkami przy pracy zespół powypadkowy – co do zasady, formułuje wnioski i zalecenia profilaktyczne. Na podstawie wniosków i zaleceń – zawartych w protokołach powypadkowych, pracodawca nie wydaje poleceń powypadkowych. Ustalono, że starszy inspektor bhp p. Agata Tyszkiewicz informuje bezpośrednio przełożonych osób poszkodowanych, o zaleceniach zespołu powypadkowego.

Pracodawca przekazał do ZUS informację dot. danych do ustalenia stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe za lata 2014–2016.

Informacja nr 01.2016 (bez uwag) stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

Inne ustalenia.

W zakładzie funkcjonuje 1 organizacja związkowa (NSZZ Solidarność), nie działa społeczna inspekcja pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

Smyd

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(*) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(*) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:
Załącznik nr 1. informacja ZUS P IWA 01.2016

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Agata Tyszkiewicz - starszy inspektor ds. bhp
Urszula Dach - kierownik referatu o-p i kadr

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Wrocław, dnia 11.05.2017

NADINSPEKTOR PRACY

mgr inż. Dariusz Siwczyński

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 11.05.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

KOMENDANT

[Podpis]

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(*)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesione/nie wniesiono/zostaną wniesione^(*)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie Inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

KOMENDANT

Zbigniew Kyszyński
Zbigniew Kyszyński

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

Dariusz Siwczynski
mgr inż. Dariusz Siwczynski

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Łódź, 11.05.2017

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[DS]

