



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 21 lutego 2018 r.

BZ-ZKSO.431.8.2018.TW



Pan
Zbigniew Słysz
Komendant
Straży Miejskiej
we Wrocławiu

KK
plk opłd. KZ, KW
26.02.2018
Zbigniew Słysz

Szanowny Panie Komendancie!

Na podstawie § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 ze zm.) zawiadamiam, że w dniach 7 – 9 marca 2018 r. zostanie przeprowadzona kontrola okresowa Straży Miejskiej we Wrocławiu, zgodnie z załączonym „Programem kontroli” oraz upoważnieniem do jej przeprowadzenia.

2 posunięć

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak

Do wiadomości:

1. Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu.

zeskanowano



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 24 lutego 2018 r.

BZ- ZKSO.0030.11.2018.TW

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 706) w zw. z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.)

upoważniam

Pana Tadeusza Wróblewskiego – Inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu

**do obecności podczas czynności kontrolnych w Straży Miejskiej
we Wrocławiu**

w okresie od dnia 7 marca 2018 r. do dnia 9 marca 2018 r. w zakresie określonym w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych oraz w „Programie kontroli Straży Miejskiej we Wrocławiu”, realizowanej zgodnie z „Planem kontroli okresowych straży gminnych (miejskich) działających na terenie województwa dolnośląskiego na 2018 rok” zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 listopada 2017 r.

Upoważnienie jest ważne wraz z ważną legitymacją służbową

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 24 lutego 2018 r.

BZ- ZKSO.0030.12.2018.TW

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) w zw. z § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.)

upoważniam

1. **Anna Tyczkowska-Kowerczyk** – Starszy inspektor Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
2. asp. **Wojciech Miąsik** – Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
3. mł.asp. **Paweł Nowicki** – Asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu

do przeprowadzenia kontroli okresowej Straży Miejskiej we Wrocławiu

w okresie od dnia 7 marca 2018 r. do dnia 9 marca 2018 r., realizowanej zgodnie z „Planem kontroli okresowych straży gminnych (miejskich) działających na terenie województwa dolnośląskiego na 2018 rok” zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 listopada 2017 r., w zakresie określonym w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Podczas wykonywania czynności kontrolnych przez ww. kontrolujących może być obecny przedstawiciel Wojewody Dolnośląskiego posiadający pisemne upoważnienie Wojewody Dolnośląskiego i ważną legitymację służbową.

Upoważnienie jest ważne wraz z ważną legitymacją służbową.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak


.....
ZATWIERDZAM

Wrocław, dnia 21 lutego 2018 r.

PROGRAM KONTROLI

Kontrola realizowana jest zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego "Planem kontroli okresowych straży gminnych (miejskich) działających na terenie województwa dolnośląskiego na 2018 rok" z dnia 20 listopada 2017 r.

1) Nazwa podmiotu kontrolowanego:

Straż Miejska Wrocławia
ul. Gwarna 5/7
50-001 Wrocław

2) Przedmiot kontroli:

Kontrola realizacji ustawowych zadań i uprawnień oraz prowadzenia wymaganych przepisami prawa ewidencji przez Straż Miejską Wrocławia.

3) Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

4) Przewidywany termin kontroli:

od dnia 7 marca 2018 r. do dnia 9 marca 2018 r.

5) Imię i nazwisko kontrolującego na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego i legitymacji służbowej:

1. Anna Tyczkowska-Kowerczyk – Starszy inspektor Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
 2. asp. Wojciech Miąsik – Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
 3. mł.asp. Paweł Nowicki – Asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu
- w obecności:**
4. Tadeusz Wróblewski – Inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

6) Rodzaj kontroli:

Kontrola okresowa.

7) Zakres kontroli:

Kontrola realizacji zadań i uprawnień w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - 1) etatów,
 - 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów;
 - e) wyników działań straży;
4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli.

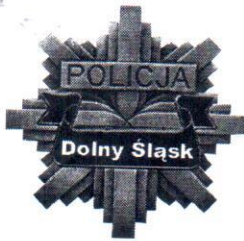
8) Założenia organizacyjne:

Kontrola zostanie przeprowadzona w siedzibie i godzinach pracy Straży Miejskiej Wrocławia

9) Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1260 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1713 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1120 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.).
7. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.).
8. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej (Dz. U. z 2011 r., nr 143, poz. 846 z późn. zm.).
9. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2003 r., nr 208, poz. 2026 z późn. zm.).
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720).

12. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1502).
13. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014 r., poz. 777).
14. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie warunków przydziału, przechowywania o ewidencjonowania broni palnej i amunicji przez straże gminne (miejskie) (Dz. U. z 2014 r., poz. 748).
15. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie form współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz.U. z 2009 r., nr 220 poz. 1732).



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU
WYDZIAŁ PREWENCJI

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33,
tel. (71) 340-32-10, fax. (71) 340-42-83
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław, dnia 21 marca 2018 r.

E-II-096/523-2/2018/ATK

DK 109233/2018



IKK
0 waios 14
26.03.2018
Zastępca Komendanta ds. Służby
Piotr Kościelny

Pan
Zbigniew Słysz

Komendant
Straży Miejskiej Wrocławia

Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.) w załączeniu przesyłam 3 egzemplarze „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 7 – 9 marca 2018 r. w Straży Miejskiej Wrocławia” w celu zapoznania i podpisania.

Jednocześnie proszę o odesłanie 2 podpisanych egzemplarzy protokołu do Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu na adres: 50 – 040 Wrocław, ul. Podwale 31 – 33.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydziału Prewencji
KWP we Wrocławiu

Zm. podpis: Adam Skrzypek
mł. insp. Adam Skrzypek

W załączeniu:

3 egzemplarze „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 7 – 9 marca 2018 r. w Straży Miejskiej Wrocławia”.

Wvk. 2 egz.

Egz. Nr 1 – Komendant Straży Miejskiej Wrocławia

Egz. Nr 2 – Wydział Prewencji KWP we Wrocławiu

Sporządził(a):

Anna Tyczkowska-Kowerczyk - tel. 71/ 340 20 73
starszy inspektor Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu

zeskanowano

E-II-096/523-2/2017/ATK

PROTOKÓŁ
z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 7 – 9 marca 2018 r.
w Straży Miejskiej Wrocławia,
z siedzibą: ul. Gwarna 5/7, 50-001 Wrocław.

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej Wrocławia została przeprowadzona w dniach 7 – 9 marca 2018 r. na podstawie:

1. art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.);
2. § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.),
3. Upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.11.2018.TW z dnia 21 lutego 2018 r.
4. Upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.12.2018.TW z dnia 21 lutego 2018 r.
5. Planu kontroli okresowych straży gminnych (miejskich) działających na terenie województwa dolnośląskiego na 2018 r. z dnia 20 listopada 2017 r. zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego,
6. Programu kontroli Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 21 lutego 2018 r.

Przeprowadzenie kontroli zostało wpisane do Książki Kontroli Zewnętrznych Straży Miejskiej Wrocławia (znak: KT.062/09), **nr wpisu – poz. 51/2018.**

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

1. **Anna Tyczkowska-Kowerczyk** – Starszy inspektor Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
2. **asp. Wojciech Miąsik** – Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu,
3. **ml. asp. Paweł Nowicki** – Asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu

w obecności:

4. **Tadeusz Wróblewski** – Inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Straż Miejska Wrocławia została utworzona na podstawie zarządzenia nr 9/91 Prezydenta Miasta Wrocławia z dnia 18 września 1991 r. w sprawie utworzenia Straży Miejskiej we Wrocławiu. Zgodnie z § 1 ww. zarządzenia Straż Miejska Wrocławia została utworzona jako jednostka budżetowa.

Regulamin Straży Miejskiej Wrocławia został nadany uchwałą nr XXXVII/788/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej.

Statut Straży Miejskiej Wrocławia został nadany uchwałą nr LIV/1561/10 Rady Miasta Wrocławia z dnia 9 września 2010 r. w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej Wrocławia.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

W okresie poddanym kontroli okresowej Komendantem Straży Miejskiej Wrocławia był powołany na to stanowisko przez Prezydenta Wrocławia – Zbigniew Słysz, sprawujący wymienione stanowisko od 8 lutego 2008 r.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - 1) etatów,
 - 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów,
 - 3) wyników działań straży;
4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli.

W przeprowadzonym postępowaniu kontrolnym miały zastosowanie następujące przepisy prawa:

1. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 706 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1260 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1713 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1120 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.).

7. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.).
8. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie usuwania pojazdów, których używanie może zagrażać bezpieczeństwu lub porządkowi ruchu drogowego albo utrudniających prowadzenie akcji ratowniczej (Dz. U. z 2011 r., nr 143, poz. 846 z późn. zm.).
9. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2003 r., nr 208, poz. 2026 z późn. zm.).
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720).
12. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1502).
13. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2014 r., poz. 777).
14. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie warunków przydziału, przechowywania o ewidencjonowania broni palnej i amunicji przez straże gminne (miejskie) (Dz. U. z 2014 r., poz. 748).
15. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie form współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz.U. z 2009 r., nr 220 poz. 1732).

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono:

I. W zakresie wykonywania przez strażników czynności w związku z nadanymi im uprawnieniami, określonymi w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz dokumentowania.

1. Notatniki służbowe.

W trakcie przeprowadzanej kontroli okresowej stwierdzono, że w okresie poddanym kontroli w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzonych było 8 książek - ewidencji notatników służbowych:

- 1. Ewidencja notatników służbowych nr 1/D-1/R-1/2012 rozpoczęta 27.04.2012 r., przerejestrowana 01.07.2017 r. nr 1/Z/R-1/2017.**

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji:

✓ w 2017 r.

- wydano - 103 notatniki służbowe,
- zdano - 103 notatniki służbowe,

✓ w 2018 r.

- wydano - 35 notatników służbowych,
- zdano - 21 notatników służbowych,
- pozostaje w użyciu - 14 notatników służbowych.

**2. Ewidencja notatników służbowych nr 1/D-1/R-2/2012 rozpoczęta 02.05.2012 r.,
przerejestrowana 01.07.2017 r. nr 1/Z/R-2/2017.**

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji:

✓ w 2017 r.

- wydano - 111 notatników służbowych,
- zdano - 111 notatników służbowych,

✓ w 2018 r.

- wydano - 34 notatniki służbowe,
- zdano - 18 notatników służbowych,
- pozostaje w użyciu - 16 notatników służbowych.

**3. Ewidencja notatników służbowych nr 1/D-1/R-3/2012 rozpoczęta 27.04.2012 r.,
przerejestrowana 01.07.2017 r. nr 1/Z/R-3/2017.**

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji:

✓ w 2017 r.

- wydano - 132 notatniki służbowe,
- zdano - 132 notatniki służbowe,

✓ w 2018 r.

- wydano - 42 notatniki służbowe,
- zdano - 24 notatniki służbowe,
- pozostaje w użyciu - 18 notatników służbowych.

4. Ewidencja notatników służbowych nr 1/2011 rozpoczęta 03.10.2011 r.

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji:

✓ w 2017 r.

- wydano - 7 notatników służbowych,
- zdano - 0 notatników służbowych,
- pozostaje w użyciu - 7 notatników służbowych,

✓ w 2018 r. – użytkowane są notatniki pobrane w 2017 r.

5. Ewidencja notatników służbowych nr ZP.R1.409.2017.1.1 rozpoczęta 30.06.2017 r.

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji notatników:

✓ **w 2017 r.**

- wydano - 82 notatniki służbowe,
- zdano - 82 notatniki służbowe,

✓ **w 2018 r.**

- wydano - 44 notatniki służbowe,
- zdano - 27 notatników służbowych,
- pozostaje w użyciu - 17 notatników służbowych.

6. Ewidencja notatników służbowych nr ZP.R2.409.2017.1.1 rozpoczęta 30.06.2017 r.

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji notatników:

✓ **w 2017 r.**

- wydano - 74 notatniki służbowe,
- zdano - 74 notatniki służbowe,

✓ **w 2018 r.**

- wydano - 39 notatników służbowych,
- zdano - 20 notatników służbowych,
- pozostaje w użyciu - 19 notatników służbowych.

7. Ewidencja notatników służbowych nr ZP.R3.409.2017.1.1 rozpoczęta 30.06.2017 r.

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji notatników:

✓ **w 2017 r.**

- wydano - 72 notatniki służbowe,
- zdano - 72 notatniki służbowe.

8. Ewidencja notatników służbowych nr 1/2017 rozpoczęta 01.07.2017 r.

Zgodnie z dokonanymi wpisami do ww. ewidencji notatników:

✓ **w 2017 r.**

- wydano - 135 notatników służbowych,
- zdano - 135 notatników służbowych,

✓ **w 2018 r.**

- wydano - 65 notatników służbowych,
- zdano - 45 notatników służbowych,
- pozostaje w użyciu - 20 notatników służbowych.

Kontroli poddano niektóre wpisy dokonywane przez strażników w losowo wybranych notatnikach służbowych o numerach:

1. **ZI/R3/1/2017**, numer legitymacji służbowej – 60/2013, rozpoczęty – 17.07.2017 r., zakończony – 31.08.2017 r.;
2. **DO.409/09/05/17/80**, numer legitymacji służbowej – 82/2015, rozpoczęty – 09.05.2017 r., zakończony – 25.05.2017 r.;

3. **ZO.409/01/09/17/56**, numer legitymacji służbowej – 233/2013, rozpoczęty – 06.09.2017 r., zakończony – 09.10.2017 r.;
4. **ZO.409/01/01/18/13**, numer legitymacji służbowej – 26/2017, rozpoczęty – 01.01.2018 r., zakończony – 26.01.2018 r.;
5. **ZO.409/05/09/17/66**, numer legitymacji służbowej – 58/2016, rozpoczęty – 26.09.2017 r., zakończony – 20.10.2017 r.;
6. **DO.409/03/02/17/40**, numer legitymacji służbowej – 87/2015, rozpoczęty – 23.02.2017 r., zakończony – 22.03.2017 r.;
7. **ZO.409/02/10/17/75**, numer legitymacji służbowej – 26/2017, rozpoczęty – 10.10.2017 r., zakończony – 08.11.2017 r.;
8. **ZP.R1.409.2018.1/8**, numer legitymacji służbowej – 41/2011, rozpoczęty – 02.01.2018 r., zakończony – 08.02.2018 r.;
9. **DO.409/01/01/17/2**, numer legitymacji służbowej – 82/2015, rozpoczęty – 02.01.2017 r., zakończony – 16.01.2017 r.;
10. **ZI./R2/1/2018**, numer legitymacji służbowej – 119/2015, rozpoczęty – 02.01.2018 r., zakończony – 02.02.2018 r.;
11. **DO.409/01/06/17/96**, numer legitymacji służbowej – 10/2017, rozpoczęty – 02.06.2017 r., zakończony – 30.06.2017 r.;
12. **DO.409/07/03/17/55**, numer legitymacji służbowej – 87/2015, rozpoczęty – 22.03.2017 r., zakończony – 25.04.2017 r.;
13. **DO.409/05/05/17/91**, numer legitymacji służbowej – 95/2015, rozpoczęty – 25.05.2017 r., zakończony – 26.06.2017 r.;
14. **ZO.409/01/01/18/14**, numer legitymacji służbowej – 12/2017, rozpoczęty – 02.01.2018 r., zakończony – 29.01.2018 r.;
15. **DO.409/03//03/17/56**, numer legitymacji służbowej – 95/2015, rozpoczęty – 27.03.2017 r., zakończony – 19.04.2017 r.;
16. **ZP.R3.409.2018.2.17**, numer legitymacji służbowej – 71/2016, rozpoczęty – 26.01.2018 r., zakończony – 21.02.2018 r.;
17. **ZI/R1/49/17**, numer legitymacji służbowej – 89/2017, rozpoczęty – 31.10.2017 r., zakończony – 10.12.2017 r.;
18. **ZP.R1.409.2017.3.45**, numer legitymacji służbowej – 35/2016, rozpoczęty – 08.10.2017 r., zakończony – 28.11.2017 r.;
19. **ZP.R3.409.2017.3.50**, numer legitymacji służbowej – 40/2017, rozpoczęty – 01.11.2017 r., zakończony – 20.12.2017 r.;
20. **ZP.R1.409.2018.1.19**, numer legitymacji służbowej – 88/2013, rozpoczęty – 08.01.2018 r., zakończony – 08.02.2018 r.;
21. **Z2.R1.409.4.3.2017.54**, numer legitymacji służbowej – 69, rozpoczęty – 03.03.2017 r., zakończony – 27.03.2017 r.;
22. **ZP.R3.409.2017.2.8.24**, numer legitymacji służbowej – 192/2013, rozpoczęty – 19.08.2017 r., zakończony – 05.10.2017 r.;
23. **ZI/R3/68/2017**, numer legitymacji służbowej – 227/2013, rozpoczęty – 18.11.2017 r., zakończony – 17.12.2017 r.;
24. **ZP.R3.409.2018.1.14**, numer legitymacji służbowej – 59/2017, rozpoczęty – 04.01.2018 r., zakończony – 15.02.2018 r.;
25. **ZP.R2.2018.1.12**, numer legitymacji służbowej – 592, rozpoczęty – 08.01.2018 r.,

- zakończony – 21.02.2018 r.;
26. **ZP.R2.409.2017.2.51**, numer legitymacji służbowej – 494, rozpoczęty – 25.10.2017 r., zakończony – 05.11.2017 r.;
27. **ZP.R3.409.1.12.2018**, numer legitymacji służbowej – 141/2015, rozpoczęty – 03.01.2018 r., zakończony – 13.02.2018 r.;
28. **ZP.R1.409.2018.1.14**, numer legitymacji służbowej – 35/2016, rozpoczęty – 02.01.2018 r., zakończony – 06.02.2018 r.;
29. **ZP.R2.409.2017.3.48**, numer legitymacji służbowej – 61/2017, rozpoczęty – 17.10.2017 r., zakończony – 03.12.2017 r.;
30. **ZO.409/03./09/17/64**, numer legitymacji służbowej – 81/2016, rozpoczęty – 20.09.2017 r., zakończony – 25.10.2017 r.;
31. **ZP.R2.409.2017.2.52**, numer legitymacji służbowej – 59/2013, rozpoczęty – 10.11.2017 r., zakończony – 31.12.2017 r.;
32. **ZP.R2.409.2017.1.24**, numer legitymacji służbowej – 43/2016, rozpoczęty – 01.08.2017 r., zakończony – 06.09.2017 r.;
33. **ZP.R3.409.2018.1.5**, numer legitymacji służbowej – 173/2013, rozpoczęty – 01.01.2018 r., zakończony – 07.02.2018 r.;
34. **ZP.R3.409.2017.1.1**, numer legitymacji służbowej – 192/2013, rozpoczęty – 10.07.2017 r., zakończony – 18.07.2017 r.;
35. **DO.409/01/01/17/6**, numer legitymacji służbowej – 63/2016, rozpoczęty – 02.01.2017 r., zakończony – 06.02.2017 r.;
36. **ZI/R2/5/2018**, numer legitymacji służbowej – 119/2013, rozpoczęty – 02.01.2018 r., zakończony – 02.02.2018 r.;
37. **ZP.R3.409.2018.1.9**, numer legitymacji służbowej – 184, rozpoczęty – 02.01.2018 r., zakończony – 05.02.2018 r.

2. Legitymowanie osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej:** tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia – o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości,
- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

Wpisy dokonywane przez strażników do notatników służbowych mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw

Na podstawie dokonanej kontroli dokumentacji oraz informacji uzyskanych w toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia podjęte czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości odnotowują w notatnikach służbowych.

Jednocześnie, w toku kontroli stwierdzono, że niektóre wpisy dokonywane do notatników służbowych przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia dokumentują wykonywanie czynności legitymowania w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co ogranicza ewentualne użycie notatników, jako dowodów w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

W związku z powyższym w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom.**

3. Udzielanie pouczeń, zwracanie uwagi, ostrzeganie lub stosowanie innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej:** tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia – o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości,
- **czasu, miejsca podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

Wpisy dokonywane przez strażników do notatników służbowych mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

Ilość zastosowanych pouczeń przez Straż Miejską Wrocławia wobec sprawców wykroczeń w 2017 r. – **4 200.**

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że fakt zastosowania środków oddziaływania wychowawczego na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (m. in. pouczeń) wobec sprawców wykroczeń odnotowywany jest przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia w notatnikach służbowych.

Stwierdzono również, że niektóre wpisy dokonywane przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia w notatnikach służbowych, dotyczące udzielania pouczeń dokonywane są w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co ogranicza ewentualne użycie notatników, jako dowodów w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

W związku z powyższym, w zakresie wykonywania czynności dotyczących udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego oraz w zakresie dokumentowania tych czynności przez strażników **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom prawa.**

4. Ujęcie osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

- 1) Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych strażnik może dokonać ujęcia osoby zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

Z podjętych czynności, zgodnie z § 9 wyżej cyt. rozporządzenia strażnik sporządza i przekazuje jednostce Policji, wraz z osobą ujętą notatkę zawierającą dane osobowe ujętej osoby, czas, miejsce oraz przyczyny i okoliczności ujęcia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli oraz na podstawie informacji uzyskanych w toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia wykonywali czynności określone zapisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

Na podstawie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej Wrocławia za 2017 r. oraz informacji pisemnej z dnia 9 marca 2018 r. stwierdzono, że w 2017 r. strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia ujęli i przekazali Policji 65 osób, w okresie od 1 stycznia do dnia kontroli – 9 osób.

Zgodnie z pisemną informacją uzyskaną od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 9 marca 2018 r. – „*W przypadku ujęcia osoby na gorącym uczynku, strażnicy wzywają na miejsce zdarzenia patrol Policji, któremu przekazują sprawcę, jeżeli czas oczekiwania byłby zbyt długi osoba taka jest doprowadzana do najbliższej jednostki Policji. Fakt taki jest odnotowywany przez strażnika w notatniku służbowym oraz sporządzana jest na tę okoliczność*

notatka służbowa, która jest przekazywana Policji oraz jest powiadamiana osoba poszkodowana (właściciel, administrator itd.)”.

W wyniku przeprowadzonej **uchybień nie stwierdzono** w zakresie wykonywania czynności określonych zapisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

- 2) Zgodnie z zapisami art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzający osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku kontroli oraz na podstawie uzyskanych informacji stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia wykonywali czynności wynikające z art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych.

Zgodnie z pisemną informacją uzyskaną od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 9 marca 2018 r., w okresie poddanym kontroli do jednostki izby wytrzeźwień (WROPoN) lub miejsca zamieszkania doprowadzono 887 osób (w 2017 r. – 740, w 2018 r. – 147 osób).

„Doprowadzenie osób do izby wytrzeźwień (WROPoN) lub miejsca zamieszkania (...) następuje wyłącznie po spełnieniu przesłanek określonych w ustawie z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W przypadku doprowadzenia osoby do izby wytrzeźwień (WROPoN), jak i do miejsca zamieszkania, strażnik sporządza protokół doprowadzenia osób w celu wytrzeźwienia (zarówno do WROPoN, jak i do zamieszkania) przez strażnika Straży Miejskiej Wrocławia, odnotowuje ten fakt w notatniku służbowym oraz sporządza notatkę służbową”.

Mając powyższe na uwadze w wyniku kontroli w Straży Miejskiej Wrocławia **nie stwierdzono uchybień obowiązującym przepisom** w zakresie zapisów art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca zamieszkania.

5. Nakładanie grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

Kontrolę realizacji przez strażników postępowania mandatowego przeprowadzono w oparciu o udostępnione, wystawione odcinki mandatów karnych.

W kontrolowanych odcinkach formularzy mandatów karnych stwierdzono następujące uwagi:

- seria Da numer 0520781 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520782 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520783 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520784 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520785 – nieprawidłowa kwalifikacja wykroczenia,
- seria Da numer 0520786 – nieprawidłowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0520787 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520788 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520789 – wpisano nieprawidłową ilość punktów. Za niezastosowanie się do znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” nakłada się 5 punktów, natomiast w mandacie wpisano 1 punkt,
- seria Da numer 0520790 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520791 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520792 – skrótowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0520793 – nieprawidłowa kwalifikacja wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0520794 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520795 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0520796 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520797 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520798 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520799 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0520800 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523001 – nieprawidłowa kwalifikacja wykroczenia,
- seria Da numer 0523002 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523003 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523004 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523005 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523006 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523007 – nieprawidłowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523008 – nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523009 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523013 – nieprawidłowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523018 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523020 – nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523261 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523262 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523263 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523264 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523265 – nieprawidłowy opis wykroczenia, z opisu czynu wynika, że sprawca naruszył zakaz postoju w miejscu utrudniającym wjazd lub wyjazd.

Za to wykroczenie nakłada się 1 punkt, tymczasem w kontrolowanym mandacie karnym nie wpisano go w ogóle,

- seria Da numer 0523266 – nieprawidłowa kwalifikacja i opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523270 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523272 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523279 – nieprawidłowa kwalifikacja wykroczenia,
- seria Da numer 0523421 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523422 – nieprawidłowa kwalifikacja i opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523424 – nieprawidłowa kwalifikacja i opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523429 – skrótowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523430 – skrótowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523434 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523435 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523437 – nieprawidłowa kwalifikacja wykroczenia,
- seria Da numer 0523439 – nieprawidłowa kwalifikacja i opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523861 – skrótowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523862 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523864 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523868 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523873 – skrótowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523876 – skrótowy opis wykroczenia, nieczytelny podpis osoby ukaranej,
- seria Da numer 0523878 – uwag nie stwierdzono,
- seria Da numer 0523879 – skrótowy opis wykroczenia,
- seria Da numer 0523880 – skrótowy opis wykroczenia.

Na podstawie dokonanej kontroli stwierdzono, że w wyszczególnionych wyżej przypadkach strażnicy nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny naruszyli przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego w części dotyczącej:

1. § 4 ust. 1 pkt 2c – poprzez nieprawidłowe wpisywanie rodzaju i charakteru wykroczenia oraz kwalifikacji prawnej,
2. § 4 ust. 2 – poprzez nieczytelne podpisy na mandacie karnym osób ukaranych,
3. § 4 ust. 1 pkt 2d – poprzez nie wpisywanie liczby punktów przewidzianych za to naruszenie lub wpisywanie nieprawidłowej liczby punktów,

W kolejnym etapie kontroli przystąpiono do sprawdzenia kart informacyjnych, przekazywanych do jednostki Policji, o kierowcach naruszających przepisy ruchu drogowego.

Ustalono, że karty są przekazywane do Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu. W tym względzie posłużono się wykazem tabelarycznym przekazanych kart Prd-5, które uwzględniają datę zdarzenia oraz pismo przekazujące karty Prd-5 z datą ich przekazania.

Dokonano wrywkowej kontroli terminów przekazania kart Prd-5.

- data ujawnienia wykroczenia – 11.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 09.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 10.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 13.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 11.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 12.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 08.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 05.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 16.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 03.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 18.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 04.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 22.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;
- data ujawnienia wykroczenia – 23.01.2018r., kartę przekazano za pokwitowaniem – 29.01.2018 r.;

Na podstawie dokonanej kontroli stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej we Wrocławiu przy nakładaniu mandatów karnych na kierowców przekraczających przepisy ruchu drogowego, naruszyli przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. - w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, ponieważ przekazywali karty informacyjne Prd ze zwłoką do właściwego komendanta Policji.

Zgodnie z brzmieniem wskazanego przepisu – podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

6. **Wykonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.**

Dokonano wyrywkowej kontroli realizacji czynności wyjaśniających na podstawie dokumentacji zgromadzonej w sprawach prowadzonych w 2017 i 2018 roku, udostępnionych przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia. Według stanu na 31.12.2017 roku w Straży Miejskiej Wrocławia było zarejestrowanych 2038 postępowań w sprawach o wykroczenia. Natomiast według stanu na przypadający dzień kontroli tj. 07.03.2018 r. było ich 846.

Ustalono, że w strukturach straży wyodrębniony jest zespół oskarżycieli publicznych (3 strażników). Posiadają oni upoważnienie do podpisywania, w imieniu Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, wniosków o ukaranie oraz występowania w charakterze oskarżyciela publicznego przed właściwymi sądami. Jeden oskarżyciel publiczny jest upoważniony przez Prezydenta Wrocławia do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia przeciw przepisom o ochronie środowiska.

W roku 2017 wniesiono 11 apelacji od wyroków uniewinniających, natomiast w roku 2018, według stanu na dzień kontroli, nie wnoszono środków zaskarżenia.

Ustalono, że wnioski o ukaranie są przesyłane do sądów właściwych miejscowo ze względu na miejsce popełnienia czynu.

RSW.ZKW.405.00834.2017

Sprawa dotyczy wykroczenia z dnia 06.10.2017 r. – zaśmiecania miejsca dostępnego dla publiczności – art. 145 kw.

W materiałach sprawy znajdują się:

- Wniosek o ukaranie z 07.03.2018 r.,
- Pismo z Referatu Wykroczeń do Zespołu Oskarżycieli Publicznych z 01.12.2017 r.,
- Pismo do Referatu Wykroczeń z 29.11.2017 r.,
- Zgłoszenie emailowe z o wykroczeniu z 21.10.2017 r. (wpłynęło do SM 23.10.2017 r.)
- Notatka urzędowa z 22.11.2017 r. (dotyczy czynności zrealizowanych w dniach 15 i 16.11.2017 r.)
- Wykaz właścicieli terenu z 28.11.2017 r.,
- Pouczenia świadków,
- Wezwania
- Wydruk danych z interwencji,
- Protokół przesłuchania świadka z 07.12.2017 r.,
- Protokół przesłuchania świadka z 11.12.2017 r.,
- Wniosek o udostępnienie danych z 04.12.2017 r.,
- Pokwitowanie odbioru,
- Zestaw danych z CEPiK,
- Pokwitowanie odbioru,
- Wezwanie,
- Wydruki z CEPiK,
- Korespondencja emailowa,
- Pismo z CEP do SM z 07.02.2018 r.
- Wydruki z CEPiK,

- Pokwitowanie odbioru,
- Wezwanie,
- Pouczenie świadka,
- Protokół przesłuchania świadka z 20.02.2018 r.,
- Wezwanie,
- Pouczenie osoby podejrzanej,
- Protokół przesłuchania podejrzanego,
- Upoważnienie Komendanta SM

W materiałach postępowania zwrócono uwagę na stosowane druki protokołu przesłuchania świadka, pouczenia świadka o uprawnieniach i obowiązkach, pouczenia osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia, w których nie ma aktualnych pouczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

W protokole przesłuchania świadka brak pouczenia o przysługującym mu uprawnieniu wynikającym z art. 37 § 13 kpw. Ponadto osoba przesłuchiwana w charakterze świadka nie została uprzedzona o odpowiedzialności karnej zgodnie z treścią art. 233 § 1a kk.

Zwrócono uwagę również na zastosowanie nieaktualnych pouczeń w stosunku do osoby, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu (w załączonym do postępowania egzemplarzu). Nie pouczono w/w osoby o przysługujących jej uprawnieniach wynikających z zapisów art. 4 § 1-3, oraz art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

RSW.ZKW.405.00524.2017

Sprawa dotyczy wykroczenia z dnia 11.02.2017 r. – niszczenie roślinności przeznaczonej do użytku publicznego – 144 § 1 kw.

W materiałach sprawy znajdują się:

- Postanowienie o odstąpieniu z 18.02.2018 r.,
- Wezwanie,
- Notatka służbowa z 11.02.2018 r.,
- Wydruk z CEPiK z 03.03.2017 r.,
- Pismo do właściciela pojazdu z 11.03.2017 r.,
- Wydruk z PESEL,
- Pismo z SM Wrocławia do SM w Świętochłowicach z 06.06.2017 r.,
- Pismo z SM Wrocławia do SM w Świętochłowicach z 26.09.2017 r.,
- Pismo z SM w Świętochłowicach do SM Wrocławia z 05.10.2017 r.,
- Wydruk z ewidencji ludności,
- Wezwania dla właściciela pojazdu,
- Pismo do właściciela pojazdu z 04.12.2017 r.,
- Koperty z wezwaniem.

Realizując czynności wyjaśniające strażnik sporządził notatkę służbową, tymczasem zgodnie z art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach

o wykroczenia „czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej podpisanej przez osobę, która dokonała tych czynności.”

Wykroczenie ujawniono w dniu 11.02.2017 r., zakończono je w dniu 18.02.2018 r. odstąpieniem od sporządzania wniosku o ukaranie do sądu, ponieważ nastąpiło przedawnienie orzekania. W okresie 11.03.2017 - 06.06.2017 r. (prawie 3 miesiące), 06.06.2017 – 26.09.2017 r. (3,5 miesiąca), 05.10.2017 – 04.12.2017 r. (2 miesiące) według analizowanej dokumentacji trwała beczynność w sprawie. W związku z powyższym stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

RSW.ZKW.405.00162.2018

Sprawa dotyczy wykroczenia z dnia 06.01.2018 r. – niezastosowanie się przez kierującego pojazdem do znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” – 92 § 1 kw.

W materiałach sprawy znajdują się:

- Postanowienie o odstąpieniu z 08.02.2018 r.,
- Zawiadomienie o popełnieniu wykroczenia przesłane drogą pocztą email z 06.01.2018 r., (wpłynęło 08.01.2018 r.),
- Protokół przesłuchania świadka z 08.01.2018 r.,
- Oświadczenie świadka,
- Pouczenie dla świadka,
- Dokumentacja fotograficzna,
- Wydruk z CEPiK z 06.01.2018 r.,
- Wezwanie,
- Oświadczenie z 08.02.2018 r.,
- Zawiadomienie o niewniesieniu wniosku o ukaranie do sądu z 12.02.2018 r.,
- Wykaz z czynności przeprowadzonych w sprawie.

Zwrócono uwagę, że zastosowano nieaktualny druk protokołu przesłuchania świadka. Osoba przesłuchiwana w charakterze świadka nie została uprzedzona o odpowiedzialności karnej zgodnie z treścią art. 233 § 1a kk. Ponadto świadek pouczone (według podpisanego egzemplarza pouczenia dla świadka) o przysługującym mu uprawnieniu wynikającym z art. 37 § 13 kpw, napisał oświadczenie dotyczące anonimizacji danych. Mimo to jego dane adresowe zostały wpisane do protokołu.

Zgodnie z art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* „czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej podpisanej przez osobę, która dokonała tych czynności.” W kontrolowanej sprawie zwrócono uwagę na brak notatki urzędowej z zakończenia postępowania nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego. Nałożenie grzywny udokumentowano jedynie zapisem w postanowieniu o odstąpieniu od skierowania wniosku o ukaranie do sądu.

Ponadto w postanowieniu o odstąpieniu od sporządzenia wniosku o ukaranie do sądu, prowadzący postępowanie jako przyczynę odstąpienia podkreślił punkt 7. z innych przyczyn

wyłączających ściganie/niewykrycie sprawcy wykroczenia. Stanowi to uchybienie, ponieważ zgodnie z art. 5§1 pkt 10 kpw do innych okoliczności wyłączających z mocy ustawy orzekanie w postępowaniu na podstawie niniejszego kodeksu zalicza się między innymi abolicję czy nieletniość sprawcy. Natomiast niewykrycie sprawcy wykroczenia jest odrębną okolicznością i nie może być klasyfikowane na równi z innymi przyczynami wyłączającymi ściganie. W tym przypadku należałoby we wniosku o odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie do sądu, niewykrycie sprawcy wykroczenia, jako powód tegoż odstąpienia, wskazywać w odrębnym punkcie. Natomiast punkt I powinien odnosić się jedynie do okoliczności określonych w art. 5 § 1 kpw.

RSW.ZKW.405.00298.2018

Sprawa dotyczy wykroczenia z dnia 11.01.2018 r. – naruszenie zakazu postoju w strefie zamieszkania w miejscu innym niż wyznaczone - 97 kw w zw. z art. 49 ust. 2 pkt 4 upord.

W materiałach sprawy znajdują się:

- Postanowienie o odstąpieniu z 14.02.2018 r.,
- Wezwanie,
- Notatka urzędowa z 12.01.2018 r.,
- Dokumentacja fotograficzna,
- Wydruk z CEPiK z 27.01.2018 r.,
- Wydruk z PESEL z 29.01.2018 r.,
- Wezwanie,
- Prośba z 14.02.2018 r.,
- Wykaz czynności wyjaśniających

Zgodnie z art. 37§12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* „czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej podpisanej przez osobę, która dokonała tych czynności.” W kontrolowanej sprawie zwrócono uwagę na brak notatki urzędowej z zakończenia postępowania zastosowaniem pouczenia na mocy art. 41 kw. Udokumentowano to jedynie zapisem w postanowieniu o odstąpieniu od skierowania wniosku o ukaranie do sądu.

Podczas rozmowy z Komendantem Straży Miejskiej Wrocławia zwrócono uwagę na stosowanie przez strażników druków procesowych zawierających nieaktualne pouczenia.

7. Usuwanie i unieruchamianie pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.

Straż Miejska Wrocławia posiada na swoim wyposażeniu urządzenia do blokowania kół, w okresie obejmującym kontrolę stosowano takie urządzenia.

W 2017 roku zostało unieruchomionych 7686 pojazdów przy pomocy urządzeń do blokowania kół, natomiast w 2018 roku do dnia kontroli zastosowano takie urządzenia 1 412 razy.

Kontrolę zagadnienia dotyczącego unieruchamiania pojazdów przy zastosowaniu urządzenia do blokowania kół pojazdów przeprowadzono w oparciu o udostępnioną dokumentację oraz notatniki służbowe strażników.

Na tej podstawie stwierdzić należy, że unieruchomienie pojazdów przez strażników nastąpiło zgodnie z zapisem art. 130a ust. 8 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. **W tym zakresie uwag nie było.**

Ponadto w okresie poddanym kontroli wydano 3 149 dyspozycji usunięcia pojazdów (2 657 w 2017 roku i 492 w 2018 roku).

Na podstawie kontroli dokumentacji dotyczącej usuwanych pojazdów stwierdzić należy, że nastąpiły one zgodnie z zapisem art. 50a ust. 1 i 130a ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym. **W tym zakresie uwag nie było.**

8. Żądanie niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Na podstawie § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli, na podstawie pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 9 marca 2018 r. stwierdzono, że **czynności wynikające z art. 12 ust. 1 pkt 8** ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych ustawy o strażach gminnych, w okresie poddanym kontroli przez Straż Miejską Wrocławia **były wykonywane** i „*prowadzone były w określonych przypadkach tj. przy prowadzeniu czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, niezbędnej pomocy od instytucji państwowych (Policji) i samorządowych (Straży Gminnej lub Miejskiej)*”. **Uchybień nie stwierdzono.**

9. Zwracanie się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Na podstawie § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym

czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli, na podstawie pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 9 marca 2018 r. stwierdzono, że **czynności wynikające z art. 12 ust. 1 pkt 9** ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych ustawy o strażach gminnych, w okresie poddanym kontroli przez Straż Miejską Wrocławia **nie były wykonywane**.

10. Współpraca z Policją.

Współpraca pomiędzy Strażą Miejską Wrocławia i Policją w okresie poddanym kontroli realizowana była na podstawie:

- ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych,
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie form współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz. U. z 2009 r., nr 220 z 2009 r., poz 1732),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży,
- Porozumienia o współpracy zawartego 25 września 2009 r. pomiędzy Komendantem Miejskim Policji we Wrocławiu z Prezydentem Wrocławia.

Zgodnie z art. 9 ust 5 pkt 1-6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych współpraca Policji i straży polega na:

1. stałej wymiany informacji o zagrożeniach występujących na określonym terenie w zakresie bezpieczeństwa ludzi i mienia, spokoju i porządku publicznego;
2. zorganizowania systemu łączności obu formacji;
3. koordynowania rozmieszczenia służb policyjnych i straży, uwzględniając występujące zagrożenia na danym terenie;
4. wspólnego prowadzenia działań porządkowych w celu zapewnienia spokoju i porządku w miejscach zgromadzeń, imprez masowych, rozrywkowych i sportowych oraz innych miejscach publicznych;
5. organizowania wspólnych szkoleń i ćwiczeń,
6. wymianie informacji w zakresie obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

Na terenie Wrocławia Straż Miejska współpracuje zarówno z Komendą Miejską Policji we Wrocławiu jak i Komendą Wojewódzką Policji we Wrocławiu.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami Straż Miejska Wrocławia współpracują przede wszystkim z niżej wymienionymi jednostkami organizacyjnymi Policji:

1. Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu:

- Komisariatem Policji Wrocław Śródmieście,

- Komisariatem Policji Wrocław Fabryczna,
- Komisariatem Policji Wrocław Ołbin,
- Komisariatem Policji Wrocław Grabiszynek,
- Wydziałem Ruchu Drogowego;

2. Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu:

- Komisariatem Wodnym,
- Wydziałem Prewencji,
- Wydziałem Ruchu Drogowego.

1) Stała wymiana informacji o zagrożeniach występujących na określonym terenie w zakresie bezpieczeństwa ludzi i mienia, spokoju i porządku publicznego.

Wymiana informacji o zagrożeniach występujących na terenie Wrocławia w zakresie bezpieczeństwa ludzi i mienia, spokoju i porządku publicznego pomiędzy Strażą Miejską Wrocławia a Policją odbywa się m.in.:

- na posiedzeniach ds. koordynacji służby - przedstawiciele Straży Miejskiej Wrocławia uczestniczyli w posiedzeniach Miejskiego Zespołu Koordynacji Służby Patrolowej Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu (w trakcie comiesięcznych spotkań omawiane były zrealizowane wspólnie działania porządkowe i prewencyjno-edukacyjne oraz planowano współpracę na kolejny miesiąc),
- w trakcie bezpośrednich spotkań i telefonicznej wymiany informacji pomiędzy kierownictwem poszczególnych oddziałów Straży Miejskiej Wrocławia z kierownictwem poszczególnych Komisariatów Policji podległych Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu i Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu, jak również bezpośrednio pomiędzy funkcjonariuszami Policji i strażnikami realizującymi wspólne działania,
- poprzez bieżący kontakt pomiędzy dyżurnymi Straży Miejskiej Wrocławia i Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu oraz z jednostkami jej podległymi (poszczególnymi komisariatami Policji),
- w sprawozdaniach dotyczących działalności Straży Miejskiej Wrocławia.

2) Zorganizowanie systemu łączności obu formacji.

System łączności pomiędzy Policją a Strażą Miejską Wrocławia oparty jest o połączenia telefoniczne – telefonia komórkowa oraz stacjonarna (pomiędzy obiema formacjami zostały przekazane numery telefonów niezbędne do wspólnych kontaktów, wymiany informacji oraz realizacji bieżących zadań).

3) Koordynowanie rozmieszczenia służb policyjnych i straży, uwzględniając występujące zagrożenia na danym terenie.

Koordynacja rozmieszczenia służb na terenie działania obu formacji odbywa się przede wszystkim w trakcie co miesięcznych posiedzeń Miejskiego Zespołu Koordynacji Służby Patrolowej Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu, w których uczestniczyli m. in. przedstawiciele Straży Miejskiej Wrocławia. Na posiedzeniach Miejskiego Zespołu Koordynacji Służby Patrolowej Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu omawiane były zrealizowane oraz planowane na kolejny miesiąc do realizacji wspólne działania porządkowe i prewencyjno-edukacyjne.

Z informacji uzyskanych w toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że we Wrocławiu Straż Miejska Wrocławia wspólnie z Policją realizują wspólne służby.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami odprawy do wspólnych służb (strażnik + policjant) przeprowadzane są w jednostkach i komórkach organizacyjnych Policji (w Komisariatach Policji oraz w Wydziale Ruchu Drogowego KMP we Wrocławiu).

Strażnicy każdorazowo dokumentują przebieg służby w notatniku służbowym oraz sporządzają notatkę służbową.

Zgodnie z przesłanymi do Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu informacjami o współpracy Policji ze strażami gminnymi (miejskimi) za 2017 r. na Wrocławia zrealizowano **309 służb**, w tym:

- **34 służby** z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu,
- **253 służby** z komisariatami Policji podległymi Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu,
- **22 służby** z Komisariatem Wodnym Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu

W okresie od 01.01-28.02.2018r., wspólnych służb Straży Miejskiej Wrocławia z Policją ogółem wykonano **53**, w tym:

- **39 służb** z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu „Bezpieczne Miasto”,
- **5 służb** z komisariatami Policji podległymi Komendzie Miejskiej Policji we Wrocławiu,
- **9 służb** w ramach współpracy Oddziału Ochrony Środowiska Straży Miejskiej Wrocławia z Policją WRD w ramach akcji „Ekologiczne Miasto”, wykonano.

4) Wspólne prowadzenie działań porządkowych w celu zapewnienia spokoju i porządku w miejscach zgromadzeń, imprez masowych, rozrywkowych i sportowych oraz innych miejscach publicznych.

W ramach prowadzonej współpracy Straż Miejska Wrocławia oraz Policja na terenie Wrocławia w 2017 r. wspólnie zabezpieczały różnego rodzaju imprezy sportowe, kulturalne, rekreacyjne, święta państwowe i religijne (np. procesje), festyny, pokazy itp., m.in.:

- Orszak trzech Króli
- XXV Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy

- Polonez dla Fredry
- Obchody Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych
- Uroczyste otwarcia Stadionu Olimpijskiego
- Obchody upamiętniające Ofiary Golgoty Wschodu
- Wybory do Rad Osiedli
- Obchody Narodowego Dnia Zwycięstwa i Wolności
- 5 PKO Nocny Maraton
- WORLD Games
- Uroczystości pogrzebowe Pierwszego Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia
- Bieg Uniwersytetu Medycznego,
- ZVI Wrocławski Korowód Nadziei
- Bieg Solidarności
- Akcja ZNICZ 2017
- Obchody Święta Niepodległości
- Sylwester 2017.

Ponadto obie formacje wspólnie realizowały działania prewencyjne, m.in.:

- „Ekologiczne Miasto”
- „Bezpieczne Miasto”
- „Rejony Szczególnego Nadzoru” – do maja 2017 r.

Straż Miejska Wrocławia brała udział w debatach społecznych organizowanych przez funkcjonariuszy KMP we Wrocławiu:

- 10 stycznia 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Fabryczna, temat „Problem zażywania środków odurzających przez dzieci i młodzież”;
- 20 stycznia 2017 r. – Wydział Prewencji i Patrolowy Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu, temat „narkotyki i dopalacze zagrożeniem dla współczesnej młodzieży”;
- 15 maja 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Fabryczna, temat „Problemy mieszkańców osiedla Mały”;
- 29 września 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Leśnica, temat „Bezpieczny Senior”;
- 26 październik 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Ołbin, temat „Właściwe parkowanie pojazdów w rejonie ulicy Dmowskiego we Wrocławiu”;
- 26 października 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Rakowiec, temat „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie – możesz mieć na nie wpływ. Bezpieczeństwo osób w wieku senioralnym”;
- 27 października 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Fabryczna, temat „Problemy mieszkańców osiedla Muchobór Mały”- debata ewaluacyjna;
- 07 listopada 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Grabiszynek, temat „Wpływ mieszkańców na bezpieczeństwo społeczności lokalnej”;
- 16 listopada 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Osiedle, temat „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie – możesz mieć na nie wpływ. Bezpieczeństwo osób w wieku senioralnym”;

- 29 listopada 2017 r. – Komisariat Policji Wrocław Psie Pole, temat „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie – możesz mieć na nie wpływ. Bezpieczeństwo osób w wieku senioralnym”.

Do innych wspólnie realizowanych inicjatyw należy zaliczyć również:

- Służby w rejonie Parku Kulturowego na terenie Wrocławia (w miejscach wytypowanych na podstawie analiz),
- Zintegrowane ćwiczenia Straży Miejskiej Wrocławia, Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu oraz Państwowej Straży Pożarnej podczas próbnej akcji gaśniczo – ewakuacyjnej na terenie zakładu 3M Poland Monufaturing (działania prewencyjno – operacyjne zmierzające do zapewnienia spokoju, ładu i porządku publicznego w czasie trwania ćwiczeń),
- Zintegrowane Ćwiczenia Służb podczas ewakuacji budynków Politechniki Wrocławskiej, Szpitala Klinicznego, Centrów Handlowych (działania prewencyjno – operacyjne zmierzające do zapewnienia spokoju, ładu i porządku publicznego w czasie trwania ćwiczeń).

5) Organizowanie wspólnych szkoleń i ćwiczeń.

W zakresie realizacji zapisów § 3 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie form współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy w toku prowadzonego nadzoru stwierdzono, że Komenda Miejska Policji we Wrocławiu w okresie poddanym nadzorowi realizowała szkolenia dla Straży Miejskiej Wrocławia:

- 26 - 27 października 2017 r. – „Rola dzielnicowego w działaniach prewencyjnych w środowiskach społeczności lokalnej” – zadania dzielnicowego wynikające z treści norm prawnych zawartych w Zarządzeniu Nr 5 KGP z dnia 20.06.2016 r. w sprawie *metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego i kierownika dzielnicowych*, KMZB oraz nowe kierunki zmian określonych przez Komendę Główną Policji.
- 15 maja 2017 r. i 04 grudnia 2017 r. – szkolenie dla funkcjonariuszy KMP we Wrocławiu oraz Straży Miejskiej Wrocławia poświęcone problematyce ochrony zwierząt i bezpieczeństwu opiekunów wolno żyjących kotów zorganizowane w ramach Grupy Dialogu Społecznego do spraw zwierząt w mieście.

6) Wymiana informacji w zakresie obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

Wymiana informacji w zakresie obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych na terenie Miasta Wrocławia jest stała.

Funkcjonariusze Wydziału Sztabu Policji Komendy Miejskiej we Wrocławiu współpracują w przedmiotowym zakresie z pracownikami Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia, w kompetencjach których jest organizacja i nadzór nad funkcjonowaniem systemu monitoringu prewencyjnego Wrocławia

oraz dyspozytorami Centrum Zarządzania Kryzysowego z siedzibą przy ul. Strzegomskiej 148 we Wrocławiu.

W toku kontroli stwierdzono, że współpracę Straży Miejskiej Wrocławia z Policją należy ocenić pozytywnie.

W zakresie współpracy pomiędzy Strażą Miejską Wrocławia i Policją – **uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.**

11. Wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z ww. środków technicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie przez ustawodawcę ustawą o strażach gminnych.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia nie posiada na swoim wyposażeniu środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych. Strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia jedynie obsługują **137** kamer monitoringu wizyjnego.

Właścicielem i administratorem systemu monitoringu jest Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (Wrocław, ul. Strzegomska 148).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zarejestrowany obraz pozwalający na wszczęcie postępowania karnego lub postępowania w sprawie o wykroczenie lub dowodów mających znaczenie dla toczących się postępowań jest udostępniany przez administratora systemu jedynie uprawnionym do tego organom na pisemny wniosek.

Straż Miejska Wrocławia dokumentuje informacje z przebiegu czynności obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w *Księżce MONITORING rejestr interwencji i poleceń (znak: 1/2017/2018)* - rozpoczętej 12.czerwca 2017 r.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej Wrocławia w zakresie wykonywania czynności przy wykorzystaniu środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych **uchybień nie stwierdzono.**

12. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

W zakresie realizacji zadań służbowych niżej wymienieni strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia posiadali następujące legitymacje służbowe i upoważnienia:

Aleksandra Jankowska – Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 78/2017, nr znaku identyfikacyjnego 935, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 71/2017 z dnia 01.10.2017 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 98/17 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 10.10.2017 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 481/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 13.11.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas nieokreślony,
- świadectwo ukończenia szkolenia podstawowego nr 41/2014 z 02.10.2014 r.

Krzysztof Walczak – Aplikant Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 10/2018, nr znaku identyfikacyjnego 980, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 19/2017 z dnia 01.06.2017 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 8/2018 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 05.03.2018 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 335/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 10.07.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas nieokreślony,
- świadectwo ukończenia szkolenia podstawowego nr 126/17/JS z 22.05.2017 r.

Aleksandra Królikowska – Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 100/2015, nr znaku identyfikacyjnego 820, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 77/2015 z dnia 01.10.2015 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 18/16 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 27.01.2016 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 453/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 04.10.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas określony do 30.04.2018 r.,
- zaświadczenie ukończenia przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego w dniu 11.10.2013 r. wydane przez Prefekturę Dolnośląskiej Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komendę Wojewódzką Policji we Wrocławiu

Robert Hanc – Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 23/2016, nr znaku identyfikacyjnego 871, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 8/2016 z dnia 01.10.2016 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 303/2016 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 27.09.2016 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 451/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 04.10.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas określony do 30.04.2018 r.,
- zaświadczenie ukończenia przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego w dniu 10.10.2013 r. wydane przez Prefekturę Dolnośląskiej Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komendę Wojewódzką Policji we Wrocławiu

Czesław Smolarski – Inspektor Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 105/2014, nr znaku identyfikacyjnego 166, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 94/2014 z dnia 01.11.2014 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 214/2016 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 02.03.2016 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 416/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 04.10.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas określony do 30.04.2018 r.,
- zaświadczenie ukończenia przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego w dniu 16.10.2013 r. wydane przez Prefekturę Dolnośląskiej Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komendę Wojewódzką Policji we Wrocławiu

Agnieszka Smulka – Młodszy Specjalista Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 57/2017, nr znaku identyfikacyjnego 651, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 60/2017 z dnia 01.10.2017 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 93/17 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 02.03.2016 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 39/IV/JO/18 Prezydenta Wrocławia z dnia 26.02.2018 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości

- i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas określony od 01.03.2018 r. do 30.04.2018 r.,
- zaświadczenie ukończenia przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego w dniu 16.10.2013 r. wydane przez Prefekturę Dolnośląskiej Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komendę Wojewódzką Policji we Wrocławiu

Barbara Huk – Młodszy Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 51/2016, nr znaku identyfikacyjnego 954, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 36/2016 z dnia 01.10.2016 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 274/2016 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 21.09.2016 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 324/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 26.02.2018 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas nieokreślony,
- świadectwo ukończenia szkolenia podstawowego nr 13/2015 z 12.10.2015 r.

Renata Szymborska – Starszy Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 43/2016, nr znaku identyfikacyjnego 777, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 28/2016 z dnia 01.10.2016 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 297/2016 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 21.09.2016 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 449/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 04.10.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas określony do 30.04.2018 r.,
- zaświadczenie ukończenia przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego w dniu 16.10.2013 r. wydane przez Prefekturę Dolnośląskiej Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Komendę Wojewódzką Policji we Wrocławiu

Marlena Szczerbiak – Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 67/2017, nr znaku identyfikacyjnego 927, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 83/2017 z dnia 01.10.2017 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,

- upoważnienie nr 81/2017 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 19.09.2017 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 456/IV/JO/17 Prezydenta Wrocławia z dnia 04.10.2017 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas określony do 30.04.2018 r.,
- świadectwo ukończenia szkolenia podstawowego nr 31/2014 z 26.09.2014 r.

Angelika Wiwatowska – Strażnik Straży Miejskiej Wrocławia:

- legitymacja służbowa nr 1/2018, nr znaku identyfikacyjnego 930, wydana przez Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, ważna do 31.12.2018 r.,
- upoważnienie nr 1/2018 z dnia 29.01.2018 r. Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia w granicach administracyjnych Wrocławia, ważne na czas nieokreślony,
- upoważnienie nr 3/2018 Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 05.02.2018 r. – do wykonywania kontroli ruchu drogowego,
- upoważnienie nr 34/IV/JO/18 Prezydenta Wrocławia z dnia 02.02.2018 r. do przeprowadzania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o ochronie środowiska oraz stanu higieniczno-sanitarnego w mieście, ważne na czas nieokreślony,
- świadectwo ukończenia szkolenia podstawowego nr 33/2014 z 26.09.2014 r.

W toku prowadzonej kontroli okresowej, w zakresie posiadanych przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia legitymacji i upoważnień do wykonywania czynności wynikających z przepisów prawa **uchybień nie stwierdzono.**

II. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia nie posiada na wyposażeniu broni palnej.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) w Straży Miejskiej prowadzone są rejestry:

1. **Książka ewidencji środków przymusu bezpośredniego** – kajdanek zakładanych na ręce (znak: WL.260.3.2018), z której wynika, że Straż Miejska Wrocławia na wyposażeniu posiada łącznie 297 sztuk kajdanek zakładanych na ręce;
2. **Książka ewidencji środków przymusu bezpośredniego** – (znak: WL.260.2.2018), z której wynika, że Straż Miejska Wrocławia na wyposażeniu posiada łącznie 296 sztuk ręcznych miotaczy substancji obojętniających;
3. **Książka ewidencji środków przymusu bezpośredniego** – pałek służbowych (znak:

WL.260.3.2018), z której wynika, że Straż Miejska Wrocławia na wyposażeniu posiada łącznie 296 sztuk pałek służbowych, w tym:

Strażnicy, posiadający na stanie kajdanki zakładane na ręce, pałki służbowe oraz ręczne miotacze substancji obezwładniających, przechowują je w ich indywidualnych, zamykanych szafkach metalowych, mieszczących się w budynkach Straży Miejskiej Wrocławia tj. siedzibach oddziałów, do których brak jest dostępu osób postronnych.

Jednocześnie, w toku kontroli na podstawie informacji ustnych i pisemnych uzyskanych od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 9 marca 2018 r. stwierdzono, iż w okresie poddanym kontroli środki przymusu bezpośredniego były użyte przez strażników miejskich w 80 przypadkach:

- 33 razy użyto środków przymusu bezpośredniego w postaci – siły fizycznej,
- 46 razy użyto środków przymusu bezpośredniego w postaci – kajdanek zakładanych na ręce,
- 1 raz użyto środków przymusu bezpośredniego w postaci – ręcznego miotacza substancji obezwładniających.

W okresie poddanym kontroli nie odnotowano przypadków przekroczenia uprawnień przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia w związku z użyciem środków przymusu bezpośredniego.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych na podstawie przedstawionej dokumentacji i informacji od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia w zakresie ewidencji środków przymusu bezpośredniego oraz użycia środków przymusu bezpośredniego **uchybień nie stwierdzono.**

III. Prowadzenie ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży w związku z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych straże gminne (miejskie) są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

- 1) etatów,
- 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,

- d) pojazdów,
- 3) wyników działań straży;

1. Ewidencja etatów.

Zgodnie z § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję etatów.

Na podstawie ewidencji etatów sporządzonej na dzień 31 grudnia 2017 r. w Straży Miejskiej Wrocławia zatrudnionych było:

lp.	Stanowiska w straży gminnej (miejskiej)	Liczba etatów na poszczególnych stanowiskach				
		pełny etat	¼ etatu	½ etatu	¾ etatu	inny wymiar etatu
1	strażnicy	253	0	0	0	0
2	stanowiska	32	0	1	0	0
3	stanowiska	5	1,5 etatu 2 osoby	1,5 etatu 3 osoby	0	0
	liczba etatów	290	2	4	0	0

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że ewidencja etatów w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzona jest zgodnie załącznikiem, o którym mowa w § 2 oraz z § 4 ww. rozporządzenia. **Uchybień nie stwierdzono.**

2. Ewidencja wyposażenia w tym:

Zgodnie z § 1 pkt 2 a-d rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję wyposażenia, w tym:

- a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
- b) broni palnej,
- c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
- d) pojazdów,

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że ewidencja wyposażenia w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzona jest zgodnie załącznikiem, o którym mowa w § 2 oraz z § 4 ww. rozporządzenia. **Uchybień nie stwierdzono.**

- a) Ewidencja środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających.**

Zgodnie z § 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających.

Na podstawie przedstawionej ewidencji wyposażenia w zakresie środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających sporządzonej na dzień 30 czerwca 2017 r. stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia posiada na wyposażeniu:

Lp.	Wyposażenie	Liczba
1	kajdanki zakładane na ręce	297
2	pałki służbowe	296
3	psy służbowe	0
4	chemiczne środki obezwładniające w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających	296
5	przedmioty przeznaczone do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej	0
6	siatki obezwładniające	0
7	broń palna	0

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowanie środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich) kajdanki zakładane na ręce oraz pałki służbowe powinny być ewidencjonowane w książce ewidencji kajdanek zakładanych na ręce, siatek obezwładniających i pałek służbowych. Straż Miejska Wrocławia posiadane na wyposażeniu środki przymusu bezpośredniego ewidencjonuje w *Książce ewidencji środków przymusu bezpośredniego – kajdanek zakładanych na ręce* (znak: WL.260.3.2018) oraz *Książce*

ewidencji środków przymusu bezpośredniego – pałek służbowych (znak: WL.260.3.2018).

Na podstawie § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia przedmioty przeznaczone do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej o średniej wartości prądu nieprzekraczającej 10 mA oraz ręczne miotacze substancji obezwładniających powinny być ewidencjonowane w książce ewidencji przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej o średniej wartości prądu nieprzekraczającej 10 mA oraz ręcznych miotaczy substancji obezwładniających. W Straży Miejskiej Wrocławia są ewidencjonowane w *Książce ewidencji środków przymusu bezpośredniego – (znak: WL.260.2.2018).*

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że ewidencja etatów w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzona jest zgodnie załącznikiem, o którym mowa w § 2 oraz z § 4 ww. rozporządzenia. **Uchybień nie stwierdzono.**

b) Ewidencja broni palnej:

Zgodnie z § 1 pkt 2b rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję broni palnej.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych na podstawie przedstawionej dokumentacji i uzyskanych informacji stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia **nie posiada na wyposażeniu broni palnej.**

c) Ewidencja środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych:

Zgodnie z § 1 pkt 2c rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia nie posiada na wyposażeniu środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych.

Strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia obsługują **137** kamer monitoringu wizyjnego, „*Właścicielem i administratorem systemu monitoringu jest Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (Wrocław, ul. Strzegomska 148)*”.

Lp.	Straży Miejskiej Wrocławia - środki techniczne służące do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych oraz kamery (fotopułapki) w 2017 r.	Liczba
1	Ilość kamer - środków technicznych służące do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, obsługiwanych przez Straż Miejską Wrocławia (nie będących na wyposażeniu straży)	137
2	kamery tzw. „fotopułapki”	3

Na podstawie przedstawionej ewidencji wyposażenia w zakresie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych sporządzonej na dzień 31 grudnia 2017 r. stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia wykorzystuje (obsługuje) system monitoringu wizyjnego składający się z 137 kamer.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że ewidencja środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzona jest zgodnie załącznikiem, o którym mowa w § 2 oraz z § 4 ww. rozporządzenia. **Uchybień nie stwierdzono.**

d) Ewidencja pojazdów:

Zgodnie z § 1 pkt 2d rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję pojazdów.

Na podstawie ewidencji pojazdów sporządzonej na dzień 31 grudnia 2017 r. stwierdzono, że Straż Miejska Wrocławia na swoim wyposażeniu posiada:

Lp.	Wyposażenie Straży Miejskiej Wrocławia w 2017 r.	Liczba
1	pojazdy	35
	a) samochody	35
	b) motocykle	0
	c) motorowery	0
	d) rowery	0
2	konie	7

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że ewidencja pojazdów w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzona jest zgodnie załącznikiem, o którym mowa w § 2 oraz z § 4 ww. rozporządzenia. **Uchybień nie stwierdzono.**

3. Ewidencja wyników działań straży.

Zgodnie z § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję wyników działań straży.

Na podstawie przedstawionej ewidencji wyników działań straży sporządzonej na dzień 31 grudnia 2017 r. Straż Miejska Wrocławia stwierdzono:

Ewidencja wyników działań Straży Miejskiej Wrocławia w 2017 r.						
Wykroczenia OGÓŁEM	Środki oddziaływania wychowawczego (art. 41 kw)	Grzywna nałożona w drodze		Wnioski do sądu	Inny sposób zakończenia czynności (np. odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie, przekazanie sprawy innym organom)	Razem
		liczba	kwota			
	4 200	14 598	1 666 476 zł	621	839	20 258

lp.	Pozostałe wyniki działania uzyskane przez Straż Miejską Wrocławia w 2017 r.	Liczba
1	Pojazdy unieruchomione przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół	7 686
2	Wydane dyspozycje usunięcia pojazdów, w tym:	2 657
	a) na podstawie art. 50a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym	299
	b) na podstawie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym	2 358
	- pojazdy usunięte z drogi	2 356
	- zastosowanie procedury wynikającej z art. 130a ust. 2a	2
3	pojazdy odnalezione	3
4	osoby doprowadzone do izby wytrzeźwień lub miejsca zamieszkania	740
5	ujawnione przestępstwa	10
6	osoby ujęte i przekazane Policji	65
7	zabezpieczenie miejsca przestępstwa, katastrofy lub innego podobnego zdarzenia albo miejsca zagrożonego takim zdarzeniem	2
8	chronione obiekty komunalne i urządzenia użyteczności publicznej	4
9	konwojowanie dokumentów, przedmiotów wartościowych lub wartości pieniężnych na potrzeby gminy	0
10	kontrola osobista, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby	805
11	Przyjęte zgłoszenia od mieszkańców, dotyczące:	124 244

lp.	Pozostałe wyniki działania uzyskane przez Straż Miejską Wrocławia w 2017 r.	Liczba
	a) zakłócenia porządku publicznego i spokoju,	24 633
	b) zagrożeń w ruchu drogowym,	48 308
	c) ochrony środowiska i gospodarki odpadami,	15 955
	d) zagrożeń życia i zdrowia,	6 631
	e) zagrożeń pożarowych (katastrofy),	24
	f) awarii technicznych,	19
	g) zwierząt	4 376
	Pozostałe zgłoszenia:	24 298

W toku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że ewidencja wyników działań straży w Straży Miejskiej Wrocławia prowadzona jest zgodnie załącznikiem, o którym mowa w § 2 oraz z § 4 ww. rozporządzenia. **Uchybień nie stwierdzono.**

IV. Realizacja wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli w przedmiotowym zakresie.

Ostatnia kontrola okresowa w Straży Miejskiej Wrocławia była przeprowadzona w dniach 26 – 30 września 2011 r.

W Wystąpieniu pokontrolnym z kontroli okresowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 14 października 2011 r. zostały zawarte zalecenia pokontrolne:

1. Straż Miejska jako jednostka organizacyjna gminy nie może prowadzić ewidencji wpływów i należności z tytułu grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego.
2. w opisanym w protokole z dnia 14 października 2011 r., przypadku (w pkt I. 3., sprawy 11843/51400/10) należy przywrócić porządek prawny poprzez sporządzenie wniosku do sądu o ukaranie, zwrot pieniędzy ukaranemu i powiadomienie właściwej jednostki Policji, że wpis dotyczący tego kierowcy ma status tymczasowy.

Zgodnie z informacją uzyskaną od Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 8 marca 2018 r. wyżej wymienione wnioski pokontrolne zostały zrealizowane w niżej opisany sposób:

Ad. 1. „Prowadzenie ewidencji wpływów i należności z tytułu grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego prowadzi Wydział Księgowości Urzędu Miejskiego Wrocławia, a egzekucję niezapłaconych mandatów karnych prowadzi Wydział Należności Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Nadmieniam, że na podstawie pisma Skarbnika Miasta Wrocławia nr WKS-ZD.3201.22.2013.KS z dnia 22.03.2013r. w sprawie ujmowania operacji gospodarczych dotyczących ewidencji wpływów i należności z tytułu grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego z dniem 1 kwietnia 2013r. Wydział Księgowości Urzędu Miejskiego Wrocławia przejął ewidencję."

Ad. 2. „W kwestii przywrócenia porządku prawnego informuję, że dokonano zwrotu wpłaconej należności w kwocie 300 zł. tytułem mandatu karnego zaocznego serii CM0809823. Należność ta została zwrócona w dniu 30.11.2011r. Nadmieniam, że ze względu na upływ terminu karalności, o którym mowa w art. 45 § 1 kw, z dniem 04.11.2011r. (protokół z kontroli sporządzony 14.11.2011r., czyli po upływie tego terminu) wnoszenie wniosku o ukaranie obwinionego do sądu oraz konieczności usunięcia z rejestru przyznanych punktów karnych za to wykroczenie było bezcelowe."

W wyniku uzyskanych informacji dotyczących realizacji zaleceń pokontrolnych po przeprowadzonej kontroli okresowej w dniach 26-30 września 2011 r. **nie wnosi się uwag, co do sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych.**

V. Sprawdzenie zgodności podjętych czynności przez Straż Miejską Wrocławia z obowiązującymi przepisami prawa w związku ze złożonym zgłoszeniem w dniu 2 września 2018 r. przez osobę prywatną. Przedmiotem zgłoszenia był znajdujący się na ul. Czerniawskiej we Wrocławiu porzucony pojazd.

W toku kontroli okresowej podjęto czynności sprawdzające w związku ze skargą dotyczącą prośby o usunięcie pojazdu przez Straż Miejską Wrocławia. Podczas kontroli okresowej dokonano analizy materiałów dotyczących interwencji Straży Miejskiej zarejestrowanej pod numerem ZP-4032.194.2017.NP. dotyczących ww. skargi.

Na podstawie szczegółów interwencji wydrukowanych w dniu 21 września 2017 r. ustalono, że w dniu 2 września 2017 r. o godz. 16:32 pod numerem interwencji INT-28135/17 zarejestrowano zgłoszenie, którego przedmiotem miał być znajdujący się na ul. Czerniawskiej we Wrocławiu porzucony pojazd. Odnotowano, że przedmiotowego zgłoszenia dokonała „osoba prywatna”.

W opisie i uwagach do przedmiotowego zgłoszenia odnotowano: „(...)Proszę o usunięcie samochodu osobowego marki Daewoo Matiz DW 202CS znajdujący się na ulicy Czerniawskiej (Krzyki – Gaj) naprzeciwko klatki 18, niedaleko skrzyżowania z ul. W. Rutkiewicz, ponieważ istnieją podstawy do jego usunięcia tj. art. 50a Prawa o ruchu drogowym – stan pojazdu wskazuje na to, że nie jest używany od około 2 lat nikt nie korzysta z tego pojazdu, wokół pojazdu wyrosły chwasty, na przedniej szybie jest wiele ulotek, nie ma powietrza w oponach samochodu(...) - zagraża bezpieczeństwu, ochronie środowiska i nie ma ubezpieczenia oc pojazdów(...).

Zgłoszenie poszerzono o uwagi: „przesłano do SM i ZP do realizacji dla SO Gaj; 04.09.2017 godz. 02.10 przesłano do ZP; 08.09 godz. 12.15 kontrola, pojazd posiada znamiona

długotrwale nieużytkowanego, zaparkowany na parkingu droga wewnętrzna w zarządzie ZDiUM, brak oznakowania innego niż droga wewnętrzna, sprawa do przekazania do EKO. W dniu 14.09 wysłano powiadomienie do właściciela.”

Z podjętych działań w dniu 8 września 2017 r. na miejscu działania przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia została sporządzona notatka służbowa, z którą zapoznał się Naczelnik Oddziału Patrolowo-Interwencyjnego.

Z treści notatki wynika, że strażnicy dokonali sprawdzenia zgłoszenia przy ul. Czerniawskiej 18. „(...) W trakcie powyższej kontroli zlokalizowano pojazd marki Daewoo Matiz o nr rej. DW 202CS zaparkowany na jezdni (nawierzchnia z płyt betonowych), w ciągu innych aut – **ulica oznakowana jako droga wewnętrzna**. (...) Stan w/w pojazdu wskazywał, iż nie jest używany. (...)”. Do notatki służbowej dołączono 4 zdjęcia poglądowe samochodu osobowego marki Daewoo Matiz o numerze rej. DW 202CS oraz dwa zdjęcia poglądowe znaku pionowego D-46 „droga wewnętrzna”.

Za notatką służbową z załączonymi zdjęciami znajduje się zrzut ekranowy pliku programu OpenOffice Calc zawierającego wykaz wrocławskich ulic ułożonych w porządku alfabetycznym. Przy czym na wykazie ul. Czerniawska oznaczona jest jako droga wewnętrzna.

W dniu 14 września 2017 r. Straż Miejska Wrocławia zwróciła się pisemnie do właścicielki pojazdu z informacją, że w trakcie kontroli przeprowadzonej przez strażników Straży Miejskiej Wrocławia ujawniono pojazd marki Daewoo o numerze rej. DW 202CS zaparkowany przy ul. Czerniawskiej 18 we Wrocławiu, który posiada znamiona długotrwale nieużywanego a jego wygląd wpływa ujemnie na estetykę osiedla. Jednocześnie właścicielka została wezwana do usunięcia pojazdu lub doprowadzenia go do stanu używalności w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma.

W dniu 17 września 2017 r. zgłaszający za pośrednictwem korespondencji elektronicznej nadesłał skargę na „nieusunięcie samochodu Daewoo Matiz”, co oznacza że została złożona 15 dni od poinformowania o przedmiotowej sytuacji a 11 dni od przyjęcia do realizacji przedmiotowego powiadomienia. Pismo to zostało ponowione w dniu 24 września 2017 r. przy użyciu adresu email przynależnego do Kancelarii Prezydenta Urzędu Miasta Wrocławia.

Przy czym skarżący powołuje się na art. 50a oraz art. 130a ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, które w tym przypadku nie mają zastosowania gdyż pojazd zaparkowany jest na drodze wewnętrznej. I jak słusznie podniesiono w ustaleniach do sprawozdania z dnia 25 września 2017 r. „(...) W takim przypadku usuwanie pojazdów należy do ich właścicieli, lub kiedy nie jest możliwe ustalenie właściciela, do zarządcy terenu.” Zwrócono również uwagę, że: „(...) Sprawa jest w toku a wykonanie dalszych czynności będzie możliwe dopiero po otrzymaniu zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma przez adresata lub ewentualnym zwróceniu, przez operatora pocztowego, niedoreczonej korespondencji.”

We wnioskach sprawozdania z dnia 25 września 2017 r. skargę na nieusunięcie pojazdu marki Daewoo o numerze rej. DW 202CS prawidłowo uznano za bezzasadną. Wniosek

o usunięciu auta został przyjęty i zweryfikowany oraz brak jest podstaw do stwierdzenia, że czynności w przedmiotowej sprawie prowadzone są w sposób przewlekły.

W związku z powyższym w dniu 26 września 2017 r. udzielono odpowiedzi skarżącemu informując jednocześnie szczegółowo o podjętych działaniach, obowiązującym stanie prawnym oraz o dalszym sposobie postępowania. W dniu 28 września 2017 r. do Straży Miejskiej Wrocławia wpłynęła korespondencja elektroniczna przekazana za pośrednictwem Wydziału Spraw Obywatelskich Zespołu ds. Skarg i Wniosków wraz z informacją: „(...) że skargę zarejestrowano w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków Urzędu Miejskiego Wrocławia pod nr 69/2017. Uprzejmie proszę o rozpatrzenie skargi i udzielenie odpowiedzi skarżącemu w terminie przewidzianym w k.p.a. O sposobie załatwienia sprawy proszę poinformować Prezydenta Wrocławia oraz Wydział Spraw Obywatelskich UMW, kopią odpowiedzi udzielonej skarżącemu.

Skarżący w korespondencji elektronicznej z dnia 26 września odnosząc się do adresowanego do niego pisma z dnia 26 września 2017 r. będącego odpowiedzią na skargę w sprawie nieusunięcia samochodu marki Daewoo o numerze rej. DW 202CS stwierdza, że nie może zgodzić się z zajęтым stanowiskiem, gdyż: „Po pierwsze art. 50a i art. 130a Prawa o ruchu drogowym odnosi się do pojęcia "droga" użytego w art. 2 pkt 1 tej ustawy. Jest to pojęcie obejmujące drogę publiczną, drogę wewnętrzną, strefę zamieszkania oraz strefę ruchu. (...) ulica Czerniawska jako droga wewnętrzna stanowi strefę zamieszkania oraz strefę ruchu. Zatem Straż Miejska jest uprawniona do realizacji uprawnień z art. 50a i art. 130a bez konieczności postępowania z samochodem jak z odpadem.”

W dniu 18 października 2017 r. skarżący ponownie zwrócił się za pośrednictwem korespondencji elektronicznej do Straży Miejskiej Wrocławia, stwierdzając że Straż Miejska nie odpowiedziała na zastrzeżenia w e-mailu z dnia 26 września 2017 r. W związku z czym zawiadamiający uznał, że Straż Miejska zaakceptowała i zgodziła się z jego zastrzeżeniami, gdyż w ocenie zgłaszającego było to „milczące wyrażenie zgody”. W tym samym piśmie zawiadamiający zwrócił się z pytaniem o to jakie czynności wykonano w celu ustalenia właściciela i w jaki sposób się one zakończyły oraz z pytaniem jakich konkretnych czynności dokona Straż Miejska. Przy czym zgłaszający wyznaczył termin odpowiedzi do dnia 20 października 2017 r. (dwa dni od wysłania korespondencji) przy czym należy zaznaczyć, że korespondencja ta została odebrana w dniu 19 października 2017 r.

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia w piśmie z dnia 31 października 2017 r. poinformował skarżącego o podtrzymaniu w całości uprzednio zajętego stanowiska. W piśmie przypomniano, iż zawiadamiający został pouczone o treści art. 239 § 1 KPA – „(...) w przypadku gdy skarga została, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

W piśmie zwrócono również uwagę, że: „(...) odpowiedzi na zapytania, wnioski i skargi udzielane są w oparciu o zapisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w myśl których

organ ma obowiązek rozpoznać sprawę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Dlatego też wskazane przez Pana kilkudniowe terminy, w jakich oczekuje Pan odpowiedzi, nie są dla mnie zobowiązujące.”

Z przytoczoną w piśmie z dnia 31 października 2017 r. argumentacją nie sposób się nie zgodzić.

W materiałach sprawy nie dopatrzono się nieprawidłowości oraz nie stwierdzono opieszałości.

W wyniku przeprowadzonej kontroli, dokonanej analizy osiągniętych wyników i zakresu realizacji zadań nałożonych na straże gminne (miejskie) przez ustawodawcę zrealizowanych przez Straż Miejską Wrocławia, jak również mając na uwadze jej wpływ na poziom bezpieczeństwa i porządku publicznego na podległym terenie, działalność Straży Miejskiej Wrocławia należy ocenić pozytywnie.

W okresie 7 – 9 marca 2018 r., w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych przyjęto niżej wymienione oświadczenia, wyjaśnienia pisemne:

- 1 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 07.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie przeszkolenia podstawowego zatrudnionych strażników i zatrudnienia.
- 2 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 08.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie wydania dyspozycji usunięcia pojazdów oraz pojazdów unieruchomionych przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.
- 3 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 08.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie danych statystycznych spraw dotyczących RSOW, pomocy.
- 4 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 08.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie współpracy z Policją oraz monitoringu wizyjnego.
- 5 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 08.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie realizacji wniosków pokontrolnych z przeprowadzonej kontroli w dniach 26 – 30.09.2011 r.
- 6 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 08.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie środków przymusu bezpośredniego.
- 7 Pisemna informacja Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia z dnia 09.03.2018 r. (znak: KK.061.1.2018.JD) w zakresie przestępstw i doprowadzenia osób ujętych.

8 Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Wrocławia za 2017 r.

Zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) kierownik jednostki kontrolowanej podpisuje „Protokoły kontrolne” w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania przekazuje 2 egzemplarze kontrolującemu.

Do niniejszego „Protokołu kontrolnego” mają zastosowanie przepisy określające prawa kierownika jednostki kontrolowanej określone w § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1733 z późn. zm.).

Odmowa podpisania niniejszego „Protokołu kontrolnego” przez kierownika jednostki kontrolowanej nie stanowi przeszkody do podpisania Protokołu przez kontrolującego i sporządzenia „Wystąpienia pokontrolnego”.

Niniejszy „Protokół kontrolny” został sporządzony w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymają: kierownik jednostki kontrolowanej, Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu oraz Wojewoda Dolnośląski.

Zespół kontrolny w składzie:

Anna Tyczkowska-Kowerczyk

Starszy inspektor Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu

asp. Wojciech Miąsik

Specjalista Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu

ml. asp. Paweł Nowicki

Asystent Wydziału Prewencji KWP we Wrocławiu

STARSZY INSPEKTOR
Wydziału Prewencji
KWP we Wrocławiu

mgr Anna Tyczkowska-Kowerczyk

SPECJALISTA
Wydziału Prewencji
KWP we Wrocławiu

asp. Wojciech Miąsik

ASYSTENT
Wydziału Prewencji
KWP we Wrocławiu

ml. asp. Paweł Nowicki

Do treści „Protokołu kontrolnego” nie wnoszę uwag / wnoszę uwagi*

(niepotrzebne skreślić)

* - uwagi do protokołu kontrolnego należy sporządzić pisemnie i załączyć do protokołu.

Data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej -

28.03.2018.

KOMENDANT

Zbigniew Gysz



Straż Miejska Wrocławia
ul. Gwarna 5/7, 50-001 Wrocław
tel. 071 347 16 35, fax. 071 347 16 34
straz@strazmiejska.wroclaw.pl

a/a

Wrocław, dnia 28.03.2018r.

KK.0601.1.2018.JD



Komenda Wojewódzka Policji
we Wrocławiu Wydział Prewencji

ul. Podwale 31-33
50-040 Wrocław

Dotyczy: E-II-096/523-2/2018/ATK; DK 109233/2018

Uprzejmie informujemy, że zapoznałem się z Protokołem z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 7 – 9 marca 2018r. w Straży Miejskiej Wrocławia. W załączeniu odsyłam podpisane 2 egzemplarze, nie wnosząc uwag.

z wyrazami szacunku

Załącznik:

1. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniach 7 – 9 marca 2018r. w Straży Miejskiej Wrocławia - 2 egz. każdy po 40 str.

Komendant
[Signature]
Zbigniew Szyz

Sprawę prowadzi:

Zespół ds. Kontroli i Skarg
tel. 071 347 16 39

Do wiadomości:

1. Adresat
2. a/a KK

Kierownik Zespołu
Kontroli i Skarg
[Signature]
Jarosław Dudziak

28.03.2018
KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU
WYDZIAŁ PREWENCJI
ul. Podwale 31-33, 50-040 Wrocław
[Signature]